



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
Tulajdonosi Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Tulajdonosi Bizottság 2020. július 23-i rendkívüli üléséről  
**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. em. Aula

**Jelen voltak:**

**A Tulajdonosi Bizottság részéről:**

**Nagy Balázs István elnök**  
**Banga Zoltán alelnök**  
**Láng István**  
**Kósa Tamás**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT:	2020 JÚL. 30	
IKT.SZÁM:	101540-1/2020	MELL. DB
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT. H.
Pongó M.		

**Meghívottak:**

**Kőrös Péter alpolgármester**

**Pórfia Katalin, Fenntartható Fejlődés Főosztály főosztályvezető**

**dr. Kóródi-Juhász Zsolt, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály főosztályvezető**

**Simon Balázs, gazdasági igazgató (XVIII. ker. Egészségügyi Szolgáltató Kft.)**

**Rácz Zsuzsanna, BKIK delegált**

*A jegyzőkönyvet Németh Edina vezeti.*

*Nagy Balázs István köszönti a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, megnyitja az ülést. Megjegyzi, hogy Mester Attila Zsolt és Vilmányi Gábor előre jelezte, Kádár Tibor nem jelezte távolmaradását.*

**Kőrös Péter:** szeretné tájékoztatni a Bizottság tagjait, hogy Somody László alpolgármester előterjesztőként visszavonja a meghívóban 6. sorszámú szereplő, „A PLER Kézilabdasporthatározat Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása Kt-77” tárgyú előterjesztést.

**Nagy Balázs István:** tekintettel arra, hogy az előterjesztő a 6. napirendi pontot visszavonta, kéri a Bizottság tagjait, hogy ennek megfelelően szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról, illetve azok sorrendjéről.

*A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról, illetve azok tárgyalási sorrendjéről.*

**60/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal, hogy 6. napirendi pontot (A PLER Kézilabdasporthatározat Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása **Kt-77**) az előterjesztő visszavonja.

- 1.) A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megválasztása **Kt-86**
- 2.) Döntés Feladatellátási megállapodás megkötéséről a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Feladatellátási szerződés módosítása **Kt-80**
- 3.) Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről **Kt-81**
- 4.) Döntés pályázatokkal kapcsolatosan **Kt-82**

- 5.) Döntés a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” elnevezésű projekttel kapcsolatosan **Kt-83**
- 6.) A PLER Kézilabdasporthatártott Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása **Kt-77 – Az előterjesztő által visszavonva**
- 7.) Fővárosi Vízművek Zrt. részére tulajdonosi hozzájárulás megadása a Budapest XVIII. kerületben épülő vízvezetékek kiépítéséhez **Tul-9**
- 8.) A 154444/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található kivett főiskola és kollégium megnevezésű ingatlan 2359/53232-ed tulajdoni hányadával kapcsolatos, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó döntéshozatal **Kt-84/z (ZÁRT ÜLÉS)**
- 9.) Egyebek

**1. napirendi pont: A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megválasztása Kt-86**

**Nagy Balázs István:** szóbeli kiegészítés nincs, hozzászólásra megadja a szót.

**Kósa Tamás:** nem tudta nem észrevenni, hogy összesen 1 db ajánlat van csatolva az előterjesztéshez. Nyilván nem a nagy összeg miatt, de azért jó lenne, hogyha nemcsak 1 db ajánlat lenne legközelebb egy ilyen előterjesztéshez.

**Kőrös Péter:** gazdasági igazgató úrnak kéri megadni a szót, de biztos volt a Kft. beszerzési szabályzata szerint megfelelően lefolytatott eljárása, de figyelni fognak erre a jövőben.

**Simon Balázs:** természetesen a meglátás abszolút helyes. A könyvvizsgálóval már évek, most már egy évtizede óta együtt dolgoznak. Úgy gondolja, hogy lehet olcsóbb könyvvizsgálót is találni. Biztos, hogy lesz majd olyan árajánlat, amelyik olcsóbban tudja megcsinálni a könyvvizsgálatot. Egyszer-kétszer már belefutottak ilyenbe is, de ennek az lett a következménye, hogy három év vonatkozásban kellett újra könyvvizsgálatot csinálni, és beszámolót készíteni. Ez 2009-2011. években történt. Személyes véleménye, hogy a könyvvizsgáló, jogász, könyvelő az a kategória, ami igazán bizalmi alapokon nyugszik, és mint ahogy már mondta, biztosan lehetne drágábbat és olcsóbbat is találni, de ezzel a céggel szeretnék tovább folytatni a munkát.

**Nagy Balázs István:** további hozzászólásra megadja a szót.

**Kósa Tamás:** abból indult ki, hogy három üléssel ezelőtt tárgyalt a Bizottság egy teljesen hasonló előterjesztésről, ami a Városgazda Zrt. könyvvizsgálójának váltásáról szólt. Ott is meg volt már, hogy kívül szeretnének dolgozni, de ugye ott volt 3 db független árajánlat. Csak ezt nézte. Nyilván abszolút tudja, hogy a könyvvizsgáló egy teljesen bizalmi dolog.

**Nagy Balázs István:** további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő 4 db határozati javaslatról.

*A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról.*

**61/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: Társaság) következő taggyűlésén Budapest Főváros

XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, mint a Társaság többségi tulajdonosa meghatalmazott képviselőjeként részt vegyen.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

#### **62/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: Társaság) következő taggyűlésén Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, mint a Társaság többségi tulajdonosa képviseletében szavazatával támogassa a Rate-Book Pénzügyi és Műszaki Tanácsadó Kft.-t (székhely: 1114 Budapest, Hamzsabégi út 38-40. C. ép. 2. em. 1., cégjegyzékszám: 01-09-197937) könyvvizsgálóként történő megválasztását 2020. szeptember 1. napjától 2022. augusztus 31. napjáig 1.600.000,-Ft + 27% *ÁFA*/év díjazás ellenében.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

#### **63/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: Társaság) következő taggyűlésén Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, mint a Társaság többségi tulajdonosa képviseletében szavazatával támogassa a társasági szerződés módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés elfogadását.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

#### **64/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésén hozott döntésekhez kapcsolódó dokumentumok aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

**Nagy Balázs István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**2. napirendi pont: Döntés Feladatellátási megállapodás megkötéséről a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Feladatellátási szerződés módosítása Kt-80**

**Nagy Balázs István:** szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

**Kőrös Péter:** csak egy nagyon rövid kiegészítést szeretne tenni. A Bizottság előtt lévő anyag gyakorlatilag a Városgazda Nonprofit Zrt. jelen hatályos feladatellátási szerződésének keretéből kiemeli a Városgazda Utánpótlás Akadémiának a feladatait. Ugyanazt emelik át egy másik szerződésbe, tehát az Önkormányzat szerződik a saját tulajdonú társaságával, és az ehhez szükséges finanszírozási összeg átcsoportosításáról döntött mindkét Társaság menedzsmentje. Mindkét társaság menedzsmentjének közös kérését tartalmazza az előterjesztés, ami alapvetően adóoptimalizálási szempontok miatti döntést tartalmaz.

**Nagy Balázs István:** további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő 2 db határozati javaslatról.

*A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról.*

**65/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel 2017. december 22. napján kötött feladatellátási szerződést 2020. augusztus 1-jei hatállyal az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal módosítja azzal, hogy az aláírás feltétele a szerződésmódosítás tervezetének Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása.

A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. által 2020. augusztus 1. napjától ellátandó feladatok változására tekintettel a Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert – az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében előirányzott, de felhasználásra nem kerülő – 67.030.000.- Ft összegű támogatás (kompenzáció) átcsoportosítása érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített, a 4. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: polgármester

**66/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2020. augusztus 1-jei hatállyal a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel 5 év határozott időtartamra megállapodást köt önkormányzati közfeladat ellátásában való közreműködésről az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal azzal, hogy az aláírás feltétele a megállapodás tervezetének Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére a feladatellátáshoz

szükséges 67.030.000.-Ft összegű támogatás (kompenzáció) biztosítására az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében.

Felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített „Megállapodás önkormányzati közfeladat ellátásban való közreműködésről” megnevezésű okirat, illetve az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására. Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: polgármester

**Nagy Balázs István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **3. napirendi pont: Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről Kt-81**

**Nagy Balázs István:** szóbeli kiegészítés nincs, hozzászólásra megadja a szót.

**Banga Zoltán:** köszönti a megjelenteket. Csak egy picit kapcsolódna ehhez a napirendhez a kérdése, az utasvárók kialakításával kapcsolatban lenne kérdése. Azokban a megállóban, ahol pl. nincs ilyen utasváró, mint pl. a Béke tér, ott van valamilyen terv arra vonatkozóan, hogy utasvárót alakítanak ki? A Béke téren egyik oldalon sincs egyébként utasváró.

**Nagy Balázs István:** további hozzászólásokra megadja a szót.

**Kőrös Péter:** a Béke térről konkrétan nem tud nyilatkozni. Általánosságban azt tudja mondani, hogy vizsgálták már azokat a helyszíneket, ahol nincs utasváró. Egészen konkrétan pl. a Pestszentimrei Városközpontból befelé menő oldalon (a vasút oldalában, a Nagykőrösi úton befelé jobb kéz felé, a Joe Bácsi étteremmel szemben) sincs ilyen utasváró. Ott egészen biztos, azt már konkrétan tudják, hogy ott azért nincs, mert fizikailag a MÁV területén van. Tehát nincs olyan installáció, ami egyébként arra a vékony járdaszakaszra egyébként úgy férne fel, hogy a MÁV biztonsági védőtávolságát egyébként ne veszélyeztetné. Ezen most dolgozik a Fenntartható Fejlődési Főosztály Műszaki Osztálya, illetve egyeztetések zajlanak. Megpróbálnak vagy ezzel a céggel, vagy egy másikkal valamilyen olyan műszaki megoldást találni, ami oda elhelyezhető, de ezt mindenképpen felülvizsgálják. Megnézik a Béke teret, illetve azt is, hogy egyáltalán hol nincs utasváró. Ezekről készítenek majd egy listát és mivel ez egy határozott idejű szerződés lesz, a következő egy év végére, egy más típusú szerződéses konstrukcióra gondolnak, de akkor a hely tekintetében is igyekeznek bővíteni a listát. Azt mindenképpen tudni kell, hogy a hol helyezhető ki, és hol nem helyezhető ki utasváró kategória azért nem egyértelmű a helyzet, mert a jelenlegi listában is van olyan helyszín, ami a kollégák szerint nem biztos, hogy törvényesen áll rajta ma ilyen utasváró. A kerületben lévő 90 valamennyiből konkrétan 60-at, ha a törvény minden betűjét betartanák, akkor nem is állhatna utasváró. „Nagyon vékony jég az, amin most táncolnak.” De ha nagyon szigorúan olvassák a jogszabályokat, akkor a végén az lesz, hogy nem lesz utasváró.

**Banga Zoltán:** arra esetleg van lehetőség, hogy javaslatot tegyenek a helyszínre?

**Kőrös Péter:** ha ilyen helyszínjavaslat van, akkor azt mindenképpen jelezni kell. Erre nyitott mindenki. A Béke téri helyszínt feljegyezték.

**Pórfia Katalin:** a kérdés az, hogy az Üllői úton van-e a helyszín, mert az ugye a Fővárosé.

**Banga Zoltán:** az Üllői úton...

**Kőrös Péter:** ahol az a szervízutca van?

**Banga Zoltán:** még ez előtt, ahol a pékség, húsbolt, stb. van.

**Kőrös Péter:** ezt akkor a Főváros felé kell jelezni.

**Banga Zoltán:** lehetne akkor nekik jelezni ezt a javaslatot?

**Kőrös Péter:** természetesen.

**Nagy Balázs István:** további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

*A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.*

#### **67/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2021. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra hatósági szerződést köt a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező, Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő közterületi besorolású ingatlanok (utasvárók) közterület-használatára, üzemeltetésére, karbantartására vonatkozóan a JCDecaux Hungary Zrt-vel. A közterület-használat díja a Rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján kerül megállapításra. A JCDecaux Hungary Zrt. utasvárók telepítésére, üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó szolgáltatásának díját jogosult a közterület-használati díjból levonni, a díjbefizetési kötelezettséget pénzügyi kompenzálás útján rendezni.

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt hatósági szerződés véglegesítést követő aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**Nagy Balázs István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **4. napirendi pont: Döntés pályázatokkal kapcsolatosan Kt-82**

**Nagy Balázs István:** szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólni nem kíván senki. Módosító indítvány nem érkezett, szavazás következik az előterjesztésben szereplő 3 db határozati javaslatról.

*A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról.*

#### **68/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 249/2017. (IX.12.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat módosítja a Magyar Labdarúgó Szövetséghez a XIV. Országos Pályaépítési Program keretében beadott pályázatát. Az Önkormányzat a 20\*40 m-es rekortán borítású

többfunkciós sportpályát a 155447/21 helyrajzi számon nyilvántartott, a 1183 Budapest, Thököly út 5. szám alatt található Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén valósítja meg. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint a megkötendő megállapodások és azok esetleges módosításainak aláírására, továbbá gondoskodik a pálya megvalósításához szükséges legfeljebb 18.000.000.-Ft, azaz tizennyolcmillió forint önerő betervezéséről a 2020. évi költségvetésbe. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata vállalja a megvalósítandó sportpálya fenntartását, karbantartását, üzemeltetését annak átadásától számított 15 éves időtartamig. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kötelezettséget vállal arra is, hogy az ingatlan tárgyait nem terheli meg és nem idegeníti el, illetve azokon olyan változtatást, amely az új létesítmény használatát hátrányosan befolyásolja, nem végez vagy tesz lehetővé.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

#### **69/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum – 1183 Budapest, Thököly út 5. (hrsz.: 155447/21) – ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósuló műfüves labdarúgó pálya építésének eredményeként üzembe helyezendő felépítményre (továbbiakban: Felépítmény) – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) és (11) bekezdésének megfelelően – a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 15 éven keresztül együtt használja és hasznosítja a TAO pályázatban leírt cél megvalósítása érdekében, mely használat pontos meghatározása a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásban kerül megállapításra. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt-vel kötött üzemeltetési szerződést a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő megállapodásban foglaltaknak megfelelően megépített építmény alatti terület vonatkozásában szükség szerint módosítsa, és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

#### **70/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 93.§ c) pont ca) alpontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület 155447/21 hrsz-ú, 1183 Budapest, Thököly út 5. szám alatti, Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum megnevezésű, 3963 m<sup>2</sup> nagyságú belterületi ingatlanon 20\*40 m-es rekortán sportpálya megépítéséhez.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

**Nagy Balázs István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

## 5. napirendi pont: Döntés a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” elnevezésű projekttel kapcsolatosan Kt-83

**Nagy Balázs István:** szóbeli kiegészítés nincs, hozzászólásra megadja a szót.

**Kósa Tamás:** mik a tervek ennek a kerékpárútnak a tényleges megvalósítására vonatkozóan? Mik az elképzelések? Milyen forrásból valósulna meg? Az előterjesztés végén szerepel egy szándéknyilatkozat, ahová az van leírva, hogy az Önkormányzat meg szeretné csinálni a kerékpárutat, szándékában áll rá forrást adni. Az előterjesztésben szerepel az is, hogy vissza kell fizetni emiatt pénzeket. Van olyan, ami már el lett költve? Ez milyen nagyságrendű összegeket jelent?

**Nagy Balázs István:** reagálásra megadja a szót.

**Kőrös Péter:** az előterjesztés alapindíttatása az az, hogy az Önkormányzat „örökölt” egy Dél-budapesti, három kerületet összekötő VEKOP-os pályázatot, ami egy Fővárosi projektvezetésű pályázat. Ennek a konzorciumnak csepeli volt a vezetője. Ennek a három kerületet összekötő projektnek egy részben turisztikai, szabadidős célú kerékpárút-hálózat fejlesztése volt a célja.

**Kósa Tamás:** az Iparvasút...?

**Kőrös Péter:** az Iparvasút nem volt benne. Tehát alapvetően ezt a három kerületet kötötte volna össze, a legvégén a Szűnyog-sziget lett volna, a másik oldalon pedig a XVII. kerületi csatlakozás. Ez lett volna a projekt célja. Erre a Kerületre nagyságrendileg 400 pármillió forintnyi támogatási összeg jutott, és amikor ezt a projektet „megörökölte” az Önkormányzat, akkor a következő állapottal találkoztak. Az egyik az, hogy tavaly, amikor ebben a projektben egy beszerzési eljárást lefolytattak, akkor a kapott árajánlat és a rendelkezésre álló forrás között többszörös különbség volt. Tehát közel milliárdos árajánlat érkezett a projektre. Ezt követően akkor elkezdték átgondolni a projektet, hogy hogyan tudják csökkenteni a műszaki tartalmat valamilyen módon, hogy közelítsék a projektet a rendelkezésre álló források nagyságrendjéhez. Ennek eredményeként itt a kerületben született egy olyan nyomvonalterv, ami gyakorlatilag nem egy összefüggő, hanem egy, - amit ebből láttak – az az, hogy gyakorlatilag a Méta utcán épült volna egy kerékpáros sáv. Tehát a Nagykőrösi úttól a Méta utcán át nagyjából a Shell kútig. Ennek már ugye a kivitelezési költsége a tervezői becslésben nagyjából el is emésztette volna az összes rendelkezésre álló forrást. Egyébként a Bókay-telepen, és Erzsébet-Bélatelepen nem egybefüggően, de az utcákban a felfestésekkel „bűvészkedtek” volna valamit. Tehát lett volna benne valami, de valójában igazából ettől sem hivatásrendi, sem semmilyen olyan kerékpárút-hálózatot nem lehetett volna kialakítani, ami ezután valós célt, vagy hasznot hozott volna. Menet közben a Fővárosi Önkormányzat, mint a projekt első rendű címzettje, talán a legutolsó Fővárosi Közgyűlésen úgy döntött a polgármesterek közössége, hogy egyébként ezt a VEKOP-os pályázatot „becsukja”. Tehát elállnak tőle. Gyakorlatilag ezzel ellehetetlenült a projekt, de ezzel párhuzamosan a XVIII. kerületi Önkormányzat kapott egy megkeresést a Dél-pesti régióban érintett, ennek a részkonzorciumnak a vezetője, Csepel polgármesterétől, hogy nekik egyébként szándékukban áll megvalósítani, és elhívták a XVIII. kerületet egy egyeztetésre. Itt dr. Schneller Domonkos helyettes államtitkár látta vendégül a három érintett kerületet. Azt kérdezték meg, hogy más formátumban – mivel a VEKOP-os pályázat ellehetetlenült – ha a Kormányzat a következő uniós ciklusban meg szeretné valósítani, akkor egyébként a szándék megvan-e arra, hogy egy kerékpárút-hálózat tekintetében a XVIII. kerület becsatlakozik. Ezzel kapcsolatban kifejezték azt a szándékot, hogy természetesen igen. Tehát most gyakorlatilag a szándéknyilatkozat, amiről most a Bizottság, illetve majd a Képviselő-testület dönt, ez jellemzően azt támasztja alá, hogy – információi szerint – szeptemberben kerül majd a Kormány elé egy előterjesztés, amiben sok projekt fog szerepelni, többek között az is, amelyik ezt a Dél-pesti régióban ezt a kerékpárút-hálózatot a következő uniós ciklusban, mint kiemelt projektet szeretné megvalósítani. Petrovai úrral együtt voltak ezen az egyeztetésen



egyébként, és ide úgy mentek, hogy a nyomvonal kapcsán azt szeretnék, hogyha újra lehetne az egész projektet gondolni, akkor két célt egyidejűleg meg lehetne oldani. Az egyik az, hogy a létrejövő kerékpárút-hálózat részben vagy egészben szolgálja ki a hivatásrendi forgalmat is. Tehát a városból befelé menő irányokat is. Tehát egy olyan nyomvonalat tudjanak kialakítani, ahol különböző, egyébként a jelenleg is zajló fejlesztésekhez (Gyömrői úti, Üllői úti fejlesztés – aminek lesznek kerékpársávjai) való csatlakozások meglegyenek. Továbbá ezzel párhuzamosan a MÁV-val folytattak egyeztetéseket a Nagy-Burma vasútnak arról a részéről, ami egyébként a KKK nyomvonala. A MÁV-nak is szándékában áll az, hogy ennek egy nagy részét kvázi felszámolja, a XVIII. kerület pedig nagyon szeretné, hogyha a nyomvonalat ide terveznék meg annál is inkább, mert Soroksár tájékoztatást adott arról, hogy ők sem tudták volna oda korábban kivinni, és nekik is a Gyáli-patak 7-es ága, ahol van egy csatorna, és mellette jöttek volna ki. Nekik ott volt valamilyen jogi akadály, de az elhárult. Tehát most lenne arra lehetőség, hogy tényleg ez a kerékpárút-hálózat megvalósuljon. Annyiban lesz ennek a műszaki tartalma más – előzetes elgondolás alapján -, hogy a kerékpárúton túlmenően valamilyen zöldsáv építés is lesz, ez ezt a projekt megvalósul. Most jelenleg ez a Kormányzati, illetve a pályázati elképzelés, hogy most nem pusztán kerékpáros infrastruktúra épülne, hanem egy zöldsáv is, ami a XVIII. kerület tekintetében egy részben adottság, mert az út egy része az erdőn keresztül tud menni. Ez az összes többi terület esetében, ahol ez nincs meg (pl. Dalmady Győző utca és a temető mellett) ott zöldsávot is építenek. Tehát ez egy ilyen, kifejezetten zöldsáv, kerékpáros-barát fejlesztés, ha a Kormány támogatja, illetve majd ezt követően a műszakilag ezt a fejlesztést jóvá tudják hagyatni. Ehhez most gyakorlatilag egy szándéknyilatkozat szükséges, hogyha és amennyiben lesz egy ilyen projekt, akkor ahhoz szívesen társul a XVIII. kerület. A költségek tekintetében – emlékei szerint – tizenpármillió forint az, amit vissza kell fizetni. Ebben még egyeztetés van a Fővárossal, de szeretnék azt elérni, hogy az itt lévő fel nem használt támogatást értelemszerűen visszafizeti a Kerület, de ami ebben a projektben, mint projektmenedzsment költség az elmúlt pár évben keletkezett tizenpármillió forint, azt a Főváros felé szeretnék „át HTK-zni” (hiánytérítési kötelezettség), hiszen ők álltak el ettől a projekttől, de ebben az ügyben még Petrovai úr egyeztetést folytat a Fővárossal. Még egy valami, a Budapestért és a fővárosi agglomerációért felelős helyettes államtitkár volt az, aki a tárgyalásokat kezdeményezte és vele egyeztettek.

**Nagy Balázs István:** további hozzászólásokra megadja a szót.

**Rác Zsuzsa:** nem lehetne a főútvonalakról a forgalom biztonsága érdekében inkább máshová terelni a kerékpárosokat? Akár a járdára, bárhová, csak ne az úttestre. Itt leginkább a főútvonalakra, Gyömrői útra, Méta utcára, stb. gondol.

**Pórfia Katalin:** az külön sáv lesz.

**Kőrös Péter:** ez külön kerékpársáv.

**Rác Zsuzsa:** nem fogja szűkíteni a.....

**Kőrös Péter:** nem. Most nem fog megvalósulni. Amit a Méta utcára terveztek, az egy külön kerékpársáv, fizikailag külön van az útpályától. A kis utcák tekintetében volt olyan terv, hogy az utcákban jelölik ki a sávot, de a főutak tekintetében nincs tudomása arról, hogy ezt az úttesten valósították volna meg, de ebben a formában ez nem is fog megvalósulni.

**Rác Zsuzsa:** köszöni a választ.

**Nagy Balázs István:** további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő 2 db határozati javaslatról.

*A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról.*

**71/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” című, VEKOP-5.3.1-15-2016-00009 azonosítószámú pályázattól eláll. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint, hogy gondoskodjon az eddig folyósított és fel nem használt támogatási összeg visszafizetéséről.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**72/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozatot elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárút beruházásának a szándéknyilatkozat szellemében történő folytatása érdekében tárgyalásokat folytasson az érintett többi kerülettel, Magyarország Kormánya, illetve az Európai Unió bármely olyan szervezetével, illetve képviselőjével, amely a beruházás céljaival egyetért, és annak megvalósítását hajlandó tevőlegesen is támogatni. Továbbá felhatalmazza a polgármestert a fentiekhez szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Nagy Balázs István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**6. napirendi pont: A PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása Kt-77**

Az előterjesztő által visszavonva

**7. napirendi pont: Fővárosi Vízművek Zrt. részére tulajdonosi hozzájárulás megadása a Budapest XVIII. kerületben épülő vízvezetékek kiépítéséhez Tul-9**

**Nagy Balázs István:** szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

**Pórfia Katalin:** az 1/A határozati javaslatot kéri támogatni.

**Nagy Balázs István:** az Önkormányzat megfizetteti a költségeket?

**Pórfia Katalin:** nem, mert ugye közfeladatot látnak el. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a fővárosi beruházásban készülnének a vízvezetékek, és ez közfeladat a számukra, elő van írva. Ennek csak örülni lehet, hogy a kerületben vízvezetékeket építenek ki.

**Kőrös Péter:** az 1/A határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Bizottságnak.

**Nagy Balázs István:** hozzászólásokra megadja a szót.

**Kósa Tamás:** nem lehet, hogy ezeket a díjakat beszedik a csatlakozni vágyóktól?

**Pórfia Katalin:** ha az Önkormányzat kártalanítást kér?

**Kósa Tamás:** persze.

**Pórfia Katalin:** de igen, de akkor is végül is a saját lakosságunkkal fizetjük meg. Így is egyébként a .....

**Kósa Tamás:** teljesen mindegy, mert így is, úgy is beszédetik ezt az összeget a lakókkal.

**Banga Zoltán:** beszedik valóban?

**Pórfia Katalin:** a közműbekötésért ugye fizetni kell mindenképpen.

**Nagy Balázs István:** igen, de az az ő költségük.

**Pórfia Katalin:** itt a vízvezeték gerincet akarják kiépíteni, és utána a csatlakozási díjat fizettet a lakossággal. Egyébként is fizettet, de ha most az Önkormányzat még külön bekéri a cégtől, akkor ugyanúgy tovább fogja számlázni. Tehát akkor magasabb összeget fognak fizetni a lakók.

**Kőrös Péter:** itt most nem a lakásbekötésekről van szó, hanem a gerincvezeték kiépítéséről.

**Kósa Tamás:** az rendben van, de a Vízműnél úgy van, hogy vannak lakásonként fix bekötési összegek, bár elvileg nekik ezt ingyen kellene biztosítani. Elvileg 250 méterig ingyenesnek kellene lennie a bekötéseknek mindenki számára. Ennek ellenére vannak mindenféle díjak, amik előre meg vannak határozva, hogy az adott helyiség bekötéséhez mennyi tervezési díj, stb. van. Függetlenül attól, hogy kell-e fizetni használati díjat vagy sem. Nem arról van szó, és ha az előterjesztő azt javasolja, hogy ne kérjen a Bizottság kártalanítási díjat, akkor nyilvánvalóan meg fogja szavazni, csak most azt látja, hogy ez csak arról szól, hogy a Vízművek költségeit csökkentsék.

**Kőrös Péter:** az előterjesztésben is szerepel, hogy ezekben az utcákban jelenleg nem található olyan vezeték. Gyakorlatilag most fogják megépíteni az alapvezetékét. Abban Kósa úrnak igaza van, hogy egyébként a Vízművek meg fog fizettetni a rákötésért, de ugye ahogy azt az előterjesztés is jegyzi, gyakorlatilag a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló cégről van szó. Amit most adott esetben a fővárosi cégre terhelnek, azt természetesen a lakosságra hárítja, tehát a kerületi lakosok valójában még többet fognak fizetni. Talán az nem újdonság, hogy a fővárosi közműcégek nincsenek olyan borzasztóan anyagilag „eleresztett” helyzetben. Tehát összességében nem nagy pénzről van szó, de sok kis pénzzel a fővárosi cégeket sem illik „lábon löni”. Ezért is javasolja elfogadásra az 1/A határozati javaslatot. Ha Kósa úrnak ebben van valamilyen javaslata, hogy egyébként közép-, vagy hosszú távon folytasson az Önkormányzat valamilyen egyeztetést a Fővárosi Önkormányzattal, illetve annak cégeivel különösen atekintetében, hogyha a rákötéseknek ingyenesnek kellene lenniük, és ezért ők szednek be pénzt, akkor ebben kezdeményezzen az Önkormányzat tárgyalásokat arról, hogy erről akkor „szokjanak le”. Egy ilyen kezdeményezést támogat, csak nem ennek az előterjesztésnek a keretében.

**Banga Zoltán:** két kérdése lenne. Az előterjesztésben szó esett arról, hogy valamilyen utca helyett egy másik utcában kerül most kiépítésre a vízvezeték. Látják előre, hogy hogyan történnek a Vízművek részéről ezek a kiépítések? Itt azok az utcák érdeklik különösen, ahol nincs kiépítve vezeték, és az Önkormányzat most az utcaprogramba elkezd az út/utca aszfaltozását, rendbetételét. Nagyon bosszantja az, hogyha valahol megcsinálják az aszfaltot, és az azt követő évben pedig a Vízművek vagy a Csatornázási Művek elkezdnek dolgozni (amit utána természetesen kijavít, de ez

már nem ugyanaz, nem ugyanolyan). Tehát arra lenne kíváncsi, hogy folyik valamilyen egyeztetés adott esetben a Vízművek és az Önkormányzat között arról, hogy pl. az Önkormányzat most az egyik utca aszfaltozását csinálja, tehát, ha ott a Vízműveknek valamilyen hiánya van, akkor legyen kedves azt megcsinálni. A másik kérdése az lenne, hogy van arra lehetőség, hogy bizonyos javaslattal éljen az Önkormányzat a Vízművek felé? Itt elsősorban az Esze Tamás utcára gondol, ahol mondjuk éves szinten 10 db csőtörés van. Ott tényleg évek, évtizedek óta biztosan szükség lenne erre a rekonstrukcióra. Van erre valamilyen lehetőség, hogy az Önkormányzat javaslatot tegyen olyan utcákra, ahol gondok vannak a Vízvezetékkel?

**Pórfia Katalin:** igen. Az Önkormányzat egyeztetést szokott folytatni annál is inkább, mert az útépitéseket követően burkolatbontási tilalmat rendel el az Önkormányzat. Tehát nem lehet utána a burkolatot megbontani, csak az úttest alatti fűrésszel vihetik át esetleg a bekötővezetékét. Ezeknél az utcáknál is az Önkormányzat kérésére kerülnek kiépítésre a vezeték, de ezt nem most, hanem évekkel ezelőtt kérte, de csak most jutott el odáig a Főváros, mert ez egy fővárosi beruházású építkezés, hogy megépítse ezeket a vízvezeték. És igen, az Önkormányzat szokott javaslatot tenni arra is, hogy hol kellene kicserélni a vezeték. Ezt a kérést abszolút lehet továbbítani a Főváros felé.

**Banga Zoltán:** lehetséges, hogy akkor ezt jelzik is?

**Pórfia Katalin:** természetesen, feljegyezte magának.

**Nagy Balázs István:** további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő 1/A határozati javaslatról.

*A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.*

### **73/2020. (VII.23.) sz. TUL-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 23. § (2) bekezdés f) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület alábbi utcáiban a vízvezeték kiépítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadásához kapcsolódó kártalanítási összeg megfizetésétől – figyelemmel a Fővárosi Önkormányzatnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 11. pontjában meghatározott közfeladatának ellátására – eltekint:

- Budapest XVIII. Máramarossziget utca (Kassa u. – Máramarossziget u. 23. között, hrsz.: 159855, 159350)
- Budapest XVIII. Olaszfa utca (Szálfa u. – Kettős Körös u. között, hrsz.: 140037/3, 140038/2, 140039/3, 140040/2, 140041/2, 140042/3, 140043/5, 140044/2, 140045/3, 140046/2, 140047/3, 140049/2, 140056)
- Budapest XVIII. Szélmalom utca (Szélmalom u. 25 – Városház u. között, hrsz.: 150448, 150482)
- Budapest XVIII. kerület Rimaszombat utca (Kassa u. – Rimaszombat u. 27. között, hrsz.: 158306, 158225)

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására, kiadására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**Nagy Balázs István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, elrendeli a zárt ülést. Kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

**8. napirendi pont: A 154444/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található kivett főiskola és kollégium megnevezésű ingatlan 2359/53232-ed tulajdoni hányadával kapcsolatos, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó döntéshozatal Kt-84/z (ZÁRT ÜLÉS)**

*A Bizottság a 74/2020. (VII.23.) sz. Tul-határozatát zárt ülés keretében hozta.*

**9. napirendi pont: Egyebek**

**Nagy Balázs István:** hozzászólásra megadja a szót.

**Banga Zoltán:** köszöni a szót. Alpolgármester úrtól szeretné megkérdezni az alábbiakat. A költségvetésben van egy olyan sor, ami az Alacskai úti gyalogátkelőhelynek a megvalósítását szolgálja. Főosztályvezető Asszonnyal az ülés előtt egyeztettek egy picit, Ő javasolta, hogy kérdezze meg Alpolgármester urat arról, hogy ennek a gyalogátkelőhelynek a kivitelezése milyen stádiumban van. Folyamatban van vagy valahol elakadt? Annak örülne, hogyha az iskolakezdésre – ami talán lesz szeptemberben – ez a gyalogátkelőhely a Péteri köz magasságában megvalósulhatna.

**Kőrös Péter:** elfogadható az, hogy később telefonon vagy írásban reagál?

**Banga Zoltán:** igen.

**Kőrös Péter:** erről meg kell kérdeznie Marosi Zoltán főosztályvezető-helyetttest, mert a legutolsó információja erről másfél hónappal ezelőtti.

**Pórfia Katalin:** jelenleg az ajánlatkérés fázisában van az ügy.

*Tekintettel arra, hogy a napirendi pont kapcsán további hozzászóló nincs, Nagy Balázs István megköszöni a Bizottság munkáját, bezárja az ülést.*

*Németh Edina*  
Németh Edina  
jegyzőkönyvvezető



*Nagy Balázs István*  
Nagy Balázs István  
elnök

*[Signature]*  
.....  
bizottsági tag