

Feladó: Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia <herceg.szilvia@bp18.hu>
Küldve: 2021. július 23. 13:55
Címzett: Novák-Piukovics Nóra
Másolatot kap: Repáruk Istvánné
Tárgy: ITS megalapozó, helyzetfeltáró elemzés okán

kedves Nóri,

én a következő héten szabadságon vagyok, augusztus 2. napjától újra itt az irodában.

Az ITS megalapozó, helyzetfeltáró 2021. májusi felülvizsgálati anyaga okán jelzem, hogy minimális változás bekövetkezett azóta az akkor meglévő adatokban. 70. oldalnál található az anyagban.

az alábbi bekezdéseket képmetsző segítségével "varázsoltam" ide, azért furi, máshogy nem hagyta a gép!

az adott képmetszős egységbe beleírni, felülírni nem tudok, de írok néhány minimális változást, ami a most június 10. napjától hatályos szociális rendeletünk módosítása következtében megváltozott. számokat kell csak átírni, mindig uazokat az alábbi 3 bekezdésben (máshol nem találtam azokra való hivatkozást a munkaanyagban), illetve, "egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem" helyett "**egy főre jutó havi jövedelem**" (1.bekezdés)

nos:

rendkívüli települési támogatás, 1. bekezdésben,

nem 2019 01 01-től, hanem! 2021. június 10-től emelésre került a rendkívüli.....továbbiakban uaz a szöveg, alábbi sorokban az összeg 81.225 ft helyett! 102.600 Ft, 89.775 Ft helyett 114.000 ft.

lakhatást segítő telep.tám., 2. bekezdésben,

csak a dátumot kell átírni, nem 2019. 01 01-től, hanem 2021. június 10-től (az új dátum, mint az előbb)

a települési egészségügyi támogatásnál a bekezdés második felét kérem szépen törölni:

ezzel a mondattal kezdődik: "a háziorvos igazolását a szociális hatóság továbbítja a szakértőnek, aki megvizsgálja az igazolásban feltüntetett havi rendszeres gyógyító ellátás iránti szükséglet megalapozottságát.".....segédeszköz biztosításához nyújt támogatást az önkormányzat" ezzel a mondattal végződik a bekezdés, amíg törölhető a teljes szöveg.

a törölt rész helyére az alábbi szöveg kerüljön:

"A támogatás a háziorvos, vagy szakorvos által kiállított igazolás alapján nyújtható havi rendszerességgel 12 hónap időtartamban, maximum 10.000 ft összegben. Továbbá, gyógyászati segédeszköz vásárlásához nyújtható segítség évente 2 alkalommal, számla ellenében, 10.000 ft értékhatárig.

települési egészségügyi tám. után van a hátralékcsoökkentési rész is egyben bemásolva, de ott nincs változás, az marad ahogy van.

Főbb pénzübeli és szociális támogatások

Rendkívüli települési támogatás

Rendkívüli települési támogatásban részesülhetnek azok a személyek, akik önmaguk, vagy családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, valamint a támogatás kifizetésének elmulasztása krízishelyzetet eredményez. 2019. január 1-től emelésre került a rendkívüli települési támogatás jövedelemhatára, jelenleg olyan személy, vagy család kaphat rendkívüli települési támogatás, ahol az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 81.225 Ft összeget (egyedül élő személy esetében a 89.775 Ft-ot), éves szinten legfeljebb 114.000 Ft összeghatárig nyújtható. Jogosultsági feltételek alapján az elhunyt személy hozzátartozójának kérelmére 60e Ft összegű egyszeri támogatás nyújtható.

Lakhatást segítő települési támogatás

A lakhatást segítő támogatás a **szociálisan** rászoruló háztartások részére lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával viseléséhez nyújtott hozzájárulás. Az önkormányzat a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a távhőszolgáltatás, a csatornahasználat és a szemétszállítás díjához, a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a közös költséghez támogatást nyújt. A támogatást elsősorban természetbeni **szociális** támogatás formájában és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a **szociális** hatóság mérlegelése alapján a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

2019. január 1-től emelésre került a rendszeres települési támogatások jövedelemhatára, amely a lakhatást segítő települési támogatás is érinti, a jogosultsági jövedelemhatár összege megegyezik a fent leírtakkal. A támogatás minimum összege 5.000 Ft/hó, maximuma pedig 10.000 Ft/hó.

Települési egészségügyi támogatás

Az egészségügyi kiadásokhoz nyújtott támogatás a **szociálisan** rászorult személyek részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás. A támogatás nyújtható a társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyszerekre, gyógyászati segédeszközökre, valamint az orvosi rehabilitáció céljából igénybe vehető gyógyászati ellátásokra, amelynek szükségletét a háziorvos igazolja. A háziorvos igazolását a **szociális** hatóság továbbítja a szakértőnek, aki megvizsgálja az igazolásban feltüntetett havi rendszeres gyógyító ellátás iránti szükséglet megalapozottságát.

A támogatásra jogosultság 2019. évi változásai szerint hasonlóan alakulnak a korábban leírtakhoz. Emellett a támogatás összege az egészségügyi szakértő által megállapított szakvélemény összegének megfelelően 3.000-10.000 Ft, valamint bevezetésre került, hogy rászorulóknak részére kétfévente 10.000 Ft összegű látásjavító segédeszköz biztosításához nyújt támogatást az önkormányzat.

Települési hátralékcsoökkentési támogatás

Hátralékcsoökkentési támogatás a **szociálisan** rászoruló háztartások részére, a háztartás tagjai által lakott lakás lakhatási kiadásait támogató komplex szolgáltatás egyik eleme, amelynek keretében a szolgáltatás igénybevételére jogosult személy meglévő tartozása kiegyenlítése céljából támogatásban, továbbá a szolgáltatás további elemeként havi lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó lakhatást segítő települési támogatásban, valamint a jövőbeni hátralékok felhalmozásának elkerülése céljából hátralékkészítési tanácsadásban részesülhet. Hátralékcsoökkentési támogatásban részesülhetnek azok a személyek, akik a kérelem benyújtását megelőző 18 hónapon belül, legalább három havi (közüzemi díjtartozás, lakbérhátralék) hátralékokat halmoztak fel és a hátralék összege a 30.000.-Ft-ot meghaladja, de nem éri el az 1.500.000.-Ft-ot, vagy a közüzemi szolgáltatásokat kikapcsolták, illetve akik részt vesznek a Csibész Családvédelmi Központ hátralékkészítési tanácsadásában.

Nóri, kérdés, észrevétel esetén augusztus 2. napjától vagyok, addig Repáruk Gabi kolléganóm tud választ adni, ha bmi felmerülne ennek okán.

kellemes napokat,

üdv,

Szilvia

Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia
főosztályvezető-helyettes
Humánszolgáltatási Főosztály
Budapest Főváros XVIII. kerület
Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal
H-1184 Budapest, Üllői út 400.

Felhívás a levél bizalmas jellegére: Ebben a levélben olvasható információk bizalmasak, és az üzleti, hivatali titoktartás körébe tartoznak, melyeket kizárólag a fent megnevezett személy(ek), illetve az általa meghatalmazott(ak) olvashat(nak). A levél tartalmát részben vagy egészben harmadik személy részére megismerhetővé tenni, a levelet jogosulatlanul felhasználni, másolni, publikálni, terjesztetni vagy a tartalmával egyéb módon visszaélni tilos.

2021 szeptember – Heilauf Zsuzsanna

Általánosságban: látom, hogy az anyagban számos korábbi javítási javaslat átvezetődött. Ezért különösen fájó, hogy nem kaptunk arról legalább egy emailt a határidő feltüntetésével mint a munkacsoport tagjai, hogy az elkészült dokumentum elkészült, felkerült, és lehetne véleményezni.

Most csak néhány éjszakai és hajnali órában volt az anyag átnézésére – pedig időközben elkezdttük a különféle magyarországi és uniós pályázatok előkészítését, és vannak olyanok, amelyek idei kifrásairól már lecsúszott az önkormányzat. és elnézést a dokumentum helyesírásáért.

A javaslataimat elsősorban a 03-as számot viselő, 168 oldalas településfejlesztési stratégia oldalszámait és szövege alapján határoztam meg, kérem, az elfogadott változtatásokat vezessék át a másik két dokumentumban is.

megjelöltem az adott oldalakat, vannak feketével írt új mondatok és olyan meglévők, amibe pirossal belírtam, a területemre vonatkozó összefoglaló felsorolásokat néhol áttemeltem ide is, hogy ne legyen párhuzamosság. Ha valami nem egyértelmű, hívjanak fel bármikor 06 20 397 0998.

Ami nekem általánosan hiányzik, hogy csak az előző ciklusra tekint vissza. Jó lenne, ha legalább egy bekezdés erejéig leírnák a dokumentumban, hogy korábban milyen nagy fejlesztési programok voltak – a Havanna és a pestszentimrei mindenképpen – hogy látható legyen, ezek nem adhoc jellegű fejlesztések, hanem több évtizedes, átgondolt projektek, amelyek egymásra épülnek, mint pl. Pestszentimre intenzív fejlesztése az elmúlt két évtizedben, és a Havanna folyamatos, tudatos kiemelése a gettó szerepkörből. és a jelenlegi pozitív társadalmi hatások ennek a több évtizedes átgondolt önkormányzati munkának köszönhető

Jó lenne azt is leírni, hogy az önkormányzat emellett hogy közvetlenül fejleszti az intézményeit, lehetőséget és szakmai támogatást nyújt arra, hogy önmaguk is keressék az ilyen lehetőségeket, sőt civil szervezeteket is bevon a különféle fejlesztési programok tervezésébe és megvalósításába

Nagyon hiányolom, hogy nincs benne a Covid kihívások és válaszok, illetve utóhatások kezelése, illetve a klíma mellett a különféle hasonló súlyú környezeti és társadalmi kihívásokra adott helyi válaszok keresése és gyűjtése – a Covid utóhatások kezelése a gazdaságtól a kultúrán és a rekreáción át sokféle területen jelenhet meg, és ráadásul a helyreállítási alapok erre irányulnak. Legalább a bevezetőben vagy ahol ennek helye van, kellene ezzel foglalkozni.

5. oldal

- a közvetlen eu-s források keresésének tervét, illetve az ezek közül megjelenők, ismertek szövegbe beemelését (van, ami benne van, de mivel a közvetlen pályázatokhoz ezeket a szövegeket angolra kell fordítani, jó lenne a konkrét elnevezés, rövidítés is bekerülne a szövegbe)
pl. Európai városi kezdeményezés - **European Urban Initiative ez új pl. Interreg pl. Európa – pályázatok (ezekről vannak részletes adataim, ha kell)**
LIFE, Europe for Citizens
a tevékenységekhez:
EU MFF és RRF stratégiák folyamatos elemzése
hazai és nemzetközi jógyakorlatok tanulmányozása, Eu partnerkeresés (Smart Cities Network, EU Intelligent Cities Challenge, European Green Cities – az önkormányzat európai partner- és testvérvárosi kapcsolatrendszerének szakmai mélyítése és a hálózat bővítése
európai és hazai stratégiai szakértői kapcsolatrendszer, networking kialakítása (itt is van listám, ha szükséges a programok neveivel)
egyes területek ágazati stratégiáinak, fejlesztési dokumentumainak összeállítása – a mi területünket a HR-oktatás és a kreatív város, esetleg a Klíma&secap-Life érinti

helyreállítási alapok: RRF/NGEU 2021-24 forrásai – helyreállítási és reziliencia építési eszköz (kutatás és az innováció (horizon), a méltányos éghajlatvédelemi és digitális átállás, rescEu és az új Eu-s egészségügyi cselekvési program)
NexgenerationEu eszköz és REACT- Eu eszköz

9. oldal **itt is javítani kellene a hazai programoknál a jelenlegi állapotra, pl. a programneveket pl. IKOP helyett MOP, VMOP (kell a lista?)**

12. oldal - nem voltak elemei a korábbi ITS-nek...

mármint bizonyos pályázatok - nem értem, ha az ITS egyes elemeit valósították meg, számos ilyen volt, akkor miért nem elemei ezek – szerintem elemei, csak kisebb, egyéb forrásból valósultak meg

13. oldal

Közösségi élet, kultúra - a dokumentumból **teljesen hiányzik az erősségek megnevezése!**

javaslat az erősségekre a többi terület mintájára:

- sokszínű a kerületi intézményi és civil művelődési kínálat
- differenciált az intézményhálózat: közművelődési intézményt és közgyűteményt is fenntart az önkormányzat
- több különféle fenntartású kulturális célú épület és helyszín van a kerületben
- számos civil szervezet és egyházi közösség működik, melyek kulturális és közösségi programjait pályázatokon keresztül támogatja az önkormányzat

Ez van a másik dokumentumban:

Strukturált intézményrendszer
Meglévő jó szakemberek
Sokszínű, sokszereplős kulturális élet

Gyengeségek

Közösségi élet, kultúra

- Koordináció hiánya: bár sokszínű a kerületi intézményi és civil ~~művelődési~~ kulturális kínálat, ~~de sokszor ugyanazokat az infrastruktúrákat használja, ugyanazon célcsoportokat célozza meg, sokszor még működési jelleget, művelődési formát tekintve is azonos, ami pazarlás és látzattevékenység képét kelti,~~ az egymásra szervezett programok nem erősítik, hanem kioltják egymást, bizonyos területeken túlkínálat, másokon hiány van mind programtípusban, mind megvalósulási hely szerint
- Egyes intézmények infrastrukturabeli hiányosságai.
- ~~Humán erőforrás megfelelése, hiszen a pandémia miatt a régi, megszokott módszerekkel nem lehet munkát végezni feltehetőleg a jövőben sem.~~
 - Az extrém környezeti és társadalmi kihívásokhoz jelenleg nehezen és sok plusz energiával alkalmazkodik a kínálat
- ~~Az itt élők~~ Főként az új beköltözők kevésbé ismerik közvetlen környezetüket és ~~nagyon estleges~~ az itt élők a környezetükről rendelkezésre álló információs bázisról nem tudnak

[Z1] megjegyzést írt: Ez egy kicsit erős és nem látzattevékenység csak egymást kioltó

[Z2] megjegyzést írt: Ez nem állja meg a helyét és még sértő is
Arra gondolva, mi mindent tettünk ezért az elmúlt másfél évben és az is egyértelmű, hogy az emberek a hagyományos formákat igénylik

Lehetőségek 14. oldal

szociális – ezek inkább a kulturális és közösségi területhez tartoznak:

Nyugdíjas közösségi ház létrehozása - amikor a kerületben területi szinten vannak nyugdíjas klubok és külön székhelye van legnagyobb egyesületüknek? Ki fogja üzemeltetni?

Közös Civil Ház létesítése – ki és hogyan fogja üzemeltetni?
éppen ezért kellene a másik területhez sorolni

sport

művészeti központ kialakítása – ez így inkább a kulturális és közösségi területhez tartozik vagy ki kell egészíteni, hogy mozgásművészeti központ

Közösségi élet, kultúra – beleírtam és kiegészítettem a szöveget

▪ Környezetvédelem, klímavédelem népszerűsítése (pl. Klímabarát18), további kezdeményezésekben való részvétel, jó gyakorlatok bevezetése és népszerűsítése, szabadtéri programok önkéntesek bevonásával, kieg: ismeretterjesztő programcsomag és tanösvény készítése

▪ Tematikus kulturális bázis további bővítése

▪ Meglévő gasztrokulturális hagyományok kreatív továbbfejlesztése

▪ Szabadtéri közösségi helyszínek létesítése és fejlesztése pl. intézményi udvarok, kertek, játszótérek, sportpályák, stb. felhasználása. Foglalkozásvezetők, animátorok, sport és kult. szakemberek képzése, alapvető infrastruktúra kialakítása.

▪ Halmierdő rekreációs területé fejlesztése

▪ Helytörténeti értékeken alakuló egységes image és városmarketing kialakítása a jelenlegi eszközök továbbfejlesztése

A generációk közötti kapcsolatteremtés elősegítése, akár az online kommunikációban (pl.: szociális intézményi ellátásban résztvevők meseolvasása óvodásoknak, kerületi nagymamák receptjei kerületi éttermek konyháján – e programok digitális rögzítése és promotálása) – megfordítva szélesebb körű a vállalat tevékenység

▪ Kerületi kulturális kataszter (ingatlan) összeállítása, amely bemutatja a helyi erőforrásokat, valamint a kerületi közművelődési rendelet aktualizálását is segíti

▪ Lakossági igényfelmérés, a művelődésben dolgozó szakemberek felkészítése az igényfelmérő és kapcsolattartó munkára, esetlegesen külső szakemberek bevonása

▪ Koordináció elősegítése pl. rendezvénynaptár, és irányított, támogatott együttműködés az egyes szervezetek között

▪ IT és közösségi platformok használata, tartalomfejlesztése, munkatársakat és a közönséget felkészítése. Kerületi lehetőségek felmérése (pl. felnőttképzés) és alkalmazása.

▪ Jó gyakorlatok átvétele - ehhez nemzetközi országos és budapesti szervezetekkel való intenzív kapcsolattartás. Kiscsoportos formák támogatása. Többcélú kisközösségek pl. PR, online felületre átépíthetőség.

▪ Kerületi közbeszéd tematizálása pl. intézmények falán LED hirdetőtáblák, kerületi youtube csatorna „megnyitása” lakossági tartalmak számára

▪ Kerületismereti koncepció kidolgozása a kerületi iskolák számára, a bevonásukkal. Megbízható, stabil kutatásokon alapuló városismereti tudásanyag közzététele mindenki által hozzáférhetően.

Városismereti kurzusok kidolgozása és biztosítása több generáció számára

▪ Zöld kulturális programok létrehozása, kulturális és környezetvédelmi programok összefűzése

- önkéntesek, diákok, helyi lakók bevonása a kulturális tevékenység szervezésébe, a programkínálat kialakításba, a helyismereti és helytörténeti munkába
- a Covid utóhatások kezelése kulturális programok segítségével

26 oldal

(Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei és a Tomory Lajos Múzeum) – kimaradt az intézmény, miközben lokálpatriotizmusról beszélünk

lokálpatriotizmus erősítése: (pl. Kondor Béla, Eötvös Loránd, Krepuska Géza és Bókay Árpád nevével fémjelzett programcsomagok, online városismereti felületek és feladatbank kiteljesítése, helyismereti programsorozatok és vetélkedők folytatása, kerületi séták útvonalainak közzététele, programfejlesztése)

A közösségi és helytörténeti értékek megőrzése és fejlesztése (pl. adatbázisok **további fejlesztése, népszerűsítése**)
a társadalmi kohézió erősítése: helyi kulturális programokon való részvétel lehetőségét biztosítani a hátrányos helyzetű csoportoknak, fogyatékkal küzdőknek, célzott, aktivitást igénylő programok demenseknek, hajléktalanoknak
a covid utóhatások csökkentése speciális célzott kulturális kínálattal (pl. művészetterápia, alkotó programok)
ismeretterjesztés/ismeretátadás a pályaválasztás és az egész életen át tartó tanulás szolgálatában különféle partnerek és a helyi tudás- és szakemberbázisra építve (pl. ezermester tanfolyam, reptéri szakmák, vállalkozási ismeretek játékos formában)

T6 30 oldal

covid hatások csökkentése, a társadalmi kohézió erősítése, a civil szektor és a lakossági kezdeményezések felkarolása és támogatása

45

Kormány/Állami intézmények:

Tehetség- és tanodaprogramok, ismeretterjesztés, helyi identitás erősítése és kulturális kínálat (infrastrukturális és program) bővítési lehetőségek keresése és kihasználása

Civil szektor: A kerületben működő, **nem kerületi fenntartású** kulturális és oktatási intézmények bevonása Pestszentlőrinc-Pestszentimre kulturális életébe

56 – 57 – Szabadon látogatható fenntarthatósági tanösvény fejlesztése a Herrich-Kiss villa kertjében (2021-es már folyamatban lévő projekt), mintakert fejlesztése ugyanitt

70. oldal

Előkészítettség

rendelkezik

A Bókay- kert, a Herrich-Kiss villa és a Pestszentimrei Körszösségi Ház fejlesztései színes, változatos funkciókkal bíró közösségi helyszíneket hoztak létre

fiatalokat is vonzó, megszólítani képes műsorterv kialakítása **kulturális** intézményekben

71 Zöld kulturális programokhoz – a hagyományos kiskerti kultúra közkinccsé tétele, az idősebb és fiatalabb korosztályok közös bevonása, tudásátadás

a Herrich-Kiss villa kertjében fenntarthatósági tanösvényhez programok szervezése különféle partnerek bevonásával

Most is partnerek a regionális, országos szervezetek és a fővárosi önkormányzat is!

2020/2023 – új közösségi-kulturális helyszín (ne intézményt, abból van elég!)

az eredményindikátoroknál is helyszín és ne intézmény!!!!

72 finanszírozási források - központi eus- források miért nem szerepelnek?

TEM-5.

73.

A tematikus helytörténeti sétáknak, helyismereti anyagoknak, múzeumpedagógiának és különféle diákaktivitásoknak, az online tartalomfejlesztéseknek megvannak a kialakult helyi hagyományai, amelyre építeni lehet a további fejlesztéseket.

A már bevált, iskolásoknak rendezett helyismereti **programok** folytatása

Offline anyagok készítése **helyett az anyagok többféle formában való közzététele, a település több pontján (pl. játszótérek kerítésén)**

Pedagógusok/**önkéntesek** városismereti továbbképzése meglévő jó gyakorlatok alapján

2020-ig

on-line városismereti tudástár és feladatbank – **részben megvalósult**

elkészült a 4.es korosztálynak szóló papír alapú városismereti kiadvány, komplex projektsomag készült Eötvös Loránd évfordulójára, több online város és környezetismereti interaktív felület

- Helyismereti vetélkedőn résztvevők száma min. 200 fő- nem ismert – a legutolsón a Covid előtt több mint 600-an vettek részt, és nem ez volt az egyetlen ilyen....
- Most is partnerek a regionális, országos szervezetek és a fővárosi önkormányzat is!

finanszírozási források - központi eus- források miért nem szerepelnek?
önkéntesek bevonása – mivel ez nálunk most is napi gyakorlat.

85-86 -

- Kulturális és szórakozási helyszínek (klubok, szabadtéri színpad, kávézó,) létesítése ez biztos, miért nem a közösségi ház megújítása a feladat???
- 106 mi szeretnénk a saját égiszünk alatt tanodát (mármint a múzeum)

Az alábbiaknál meg kellene nézni, hogy jó e a mi területünkhöz az illeszkedés, illetve ha itt van x, akkor kell az egyes kifejtésekhez is 114-119

114-115 ld. az elején, amit még jó lenne betenni

a 116-ost is ellenőrizni kellene

118 -119 pl. a kulturális sokszínűség megőrzése (Bp. 2030 – miért nincs x a T6 esetében?)

134 a Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya miért hiányzik?

151 Civil ház Baross utca ez így jó?

152 **Online városismereti felületek – ezek nagyrészt elkészültek!**

még e-learninges is 2021-re

6. A jelenlegi Helytörténeti Gyűjtemény áthelyezése, múzeum má fejlesztése megvalósult 2018-ra! itt csak az épület rekonstrukció részbeni

A7 és 8 as pontra írtam más helyen módosítást, itt is át kellene vezetni

9. Séták Pestszentlőrincen és Pestszentimrén helytörténeti programsorozatok újraélesztése, továbbfejlesztése (

ez is megvalósult, évente több alkalommal

156 – beírni az újabb lehetőségeket is (ld. fent)

02-es dokumentum

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT /Helyzetértékelés

FELÜLVIZSGÁLAT 89 oldalas

javításra javasolt (azokon kívül, ami a fenti szövegben is szerepel)

18 oldalon kulturális - művelődési-közösségi helyett (ez a magyar gyűjtőfogalom)

A szövegben önellenmondás, hogy két intézményről beszél, majd felsorol 4-et. Legalább egy mondattal meg kellene említeni, hogy 2020-tól egy szervezetben működnek a közművelődési intézmények: a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményeiben és a sorrendiséget is így kellene átalakítani.

A villa 2016 és 2018 között komplex felújítási és átalakítási munkálatokon esett át. – **helyett** A villa és kertje 2016 és 2021 között több különféle pályázati támogatás segítségével részben megújult és a közgyűjtemény befogadására alkalmassá vált.

Bár a kerületben mindössze két fővárosi jegyzett műemlék található, helytörténeti jelentőségű emlékekben bővelkedik, melyeket önkéntes munkával civil szervezetek folyamatosan tárnak fel és ápolnak, pl. kerületi Értéktár létrehozása, vezetett tematikus helytörténeti séták. – **helyett** -

mindössze két országos műemlék található, de több fővárosi és helyi védettségű értéket is számon tartanak., és további helytörténeti jelentőségű emlékekben bővelkedik, melyeket a múzeum szakembereinek segítségével és önkéntes, civil szervezeti közreműködéssel folyamatosan tárnak fel és ápolnak (kerületi értéktár létrehozása, vezetett tematikus séták).

22 oldal - itt még szerepel az erősségek között a közösségi élet és kultúra, de a fő dokumentumból ez valamiért kimaradt.

A gyengeségeknél stb. a fődokumentumban javasoltam módosításokat. Ha elfogadják, kérem itt és a másik dokumentumban is átvezetni.

34 – foglalkoztatáspolitikai – a nyári diák munkaprogram keretében foglalkoztatott fiatalok az önkormányzatban és az intézményrendszerben, hogy ennek kihasználására az önkormányzat nagy hangsúlyt fektet. A helyi diákok bevonása (munkatapasztalat, jobb ismeretek a kerületi önkormányzatról és intézményrendszeréről) fontos prioritás.

36 - a városgazda tudomásom szerint nem tart fent kulturális intézményeket

68 - Bókytelep – az intézményrendszerhez a Tomory Lajos Múzeum főépülete is itt található