

Budapest XVIII. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégia Felülvizsgálata 2021-2027

Tervezői válaszok a beérkezett véleményekre

Az alábbi táblázat a módosításra nem kerülő kommenteket és azok indoklását tartalmazza, minden egyéb javítási igény módosításra került.

Beérkezett vélemények	
Dokumentum neve: Komment ¹	Tervezői vélemény/Indoklás
Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027	
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: Ami nekem általánosan hiányzik, hogy csak az előző ciklusra tekint vissza. Jó lenne, ha legalább egy bekezdés erejéig leírnák a dokumentumban, hogy korábban milyen nagy fejlesztési programok voltak – a Havanna és a pestszentimrei mindenképpen – hogy látható legyen, ezek nem adhoc jellegű fejlesztések, hanem több évtizedes, átgondolt projektek, amelyek egymásra épülnek, mint pl. Pestszentimre intenzív fejlesztése az elmúlt két évtizedben, és a Havanna folyamatos, tudatos kiemelése a gettó szerepkörből. és a jelenlegi pozitív társadalmi hatások ennek a több évtizedes átgondolt önkormányzati munkának köszönhető.	A jelenlegi ITS a hatályos ITS folytatása, melyben szerepelnek az előzmények. Figyelembe véve azt a szempontot, hogy ne legyen túl nagy és befogadhatatlan méretű a dokumentáció, alapvetően a fontosság és aktualitás mentén szelektáltunk az anyagban szereplő elemek közül. Megjegyezzük, hogy az ITS (és elődjei) előző időszakra vonatkozó állapotában, az előző időszak projektjei továbbra is elérhetőek.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: Nagyon hiányolom, hogy nincs benne a Covid kihívások és válaszok, illetve utóhatások kezelése, illetve a klíma mellett a különféle hasonló súlyú környezeti és társadalmi kihívásokra adott helyi válaszok keresése és gyűjtése – a Covid utóhatások kezelése a gazdaságtól a kultúrán és a rekreáción át sokféle területen jelenhet meg, és ráadásul a helyreállítási alapok erre irányulnak. Legalább a bevezetőben vagy ahol ennek helye van, kellene ezzel foglalkozni.	A Covid-19 vírus több tekintetben is szerepel az ITS-ben. Ezek között szerepel a Covid-19 vírus hatásainak szükséges felmérése is. Jelenleg azonban még nem rendelkezünk pontos adatokkal a vírus tényleges, széleskörű hatásairól, így csak a jövőben kerülhet sor az ezekre adott válaszok és az utóhatás-kezelési elképzelések megfogalmazására.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 9. o. ² itt is javítani kellene a hazai programoknál a jelenlegi állapotra, pl. a programneveket pl. IKOP helyett MOP, VMOP (kell a lista?)	Az aktuális adatok szerepelnek pl. IKOP Plusz, TOP Plusz stb. A VMOP stb. elnevezések már megváltoztak a korábbi tervezethez képest, a dokumentumban a legfrissebb és jelenlegi állapot szerepel.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 12. o. - nem voltak elemei a korábbi ITS-nek... mármint bizonyos pályázatok - nem értem, ha az ITS egyes elemeit valósították meg, számos ilyen volt, akkor miért nem elemei ezek – szerintem elemei, csak kisebb, egyéb forrásból valósultak meg	Itt az szerepel, hogy ezeken felül számos fejlesztés került megvalósításra, ami nem ITS projekt elem: „Természetesen a 2014-2020 közötti időszakban, a XVIII. kerületben nagy számban valósultak meg olyan projektek is, melyek nem voltak elemei a korábbi ITS-nek. Ezen megvalósult, vagy jelenleg is megvalósítás alatt levő projekteket a 3. sz. mellékletben található táblázat mutatja be részletesen.”

¹ A véleményezési igények és kommentek a dokumentumokból szó szerint kerültek átvételre.

² A folyamatos módosítási munkálatok miatt az oldalszámok a javítás során megváltozhattak.

ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 2020/2023 – új közösségi-kulturális helyszín (ne intézményt, abból van elég!)	Ez az előző ITS indikátora, mivel itt megvalósulás szerint kerülnek értékelésre a korábbi tervek/projektek, így szükséges, hogy eredeti állapotban maradjon.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: TEM-5. indikátorok: elkészült a 4.es korosztálynak szóló papír alapú városismereti kiadvány, komplex projektsomag készült Eötvös Loránd évfordulójára, több online város és környezetismereti interaktív felület	Nem szerepelt, mint kijelölt indikátor a korábbi ITS-ben, így nem javasolt az indikátorok között szerepelnie, az Előkészítettségbe bekerült.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: finanszírozási források: önkéntesek bevonása – mivel ez nálunk most is napi gyakorlat.	Nem tartozik a finanszírozás kategóriába, így nem került módosításra, továbbá számos helyen szerepel az önkéntesek bevonása.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 85-86.o. Kulturális és szórakozási helyszínek (klubok, szabadtéri színpad, kávézó,) létesítése ez biztos, miért nem a közösségi ház megújítása a feladat???	Mivel a közösségi ház megújítása másik projektben szerepel, így nem indokolt minden projektben külön szerepeltetni.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 106.o mi szeretnénk a saját égiszünk alatt tanodát (mármint a múzeum)	Az előző Antiszegregációs Terv kerül értékelésre, ahol nem valósult meg tanoda, így ezen a ponton nem releváns.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 118 -119.o. pl. a kulturális sokszínűség megőrzése (Bp. 2030 – miért nincs x a T6 esetében?)	Az x-ek indokolt helyen szerepelnek, a T6-os cél inkább az infrastruktúra megújításra vonatkozik, mint közösségfejlesztési kategóriába.
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 134.o a Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya miért hiányzik?	Ez az ábra az Önkormányzat által került frissítésre, amely szerint csak ezek az osztályok tartoznak az ITS szervezeti felépítésébe. Nem indokolt szerepeltetni az önkormányzat összes szervezeti egységét
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 151.o. Civil ház Baross utca ez így jó?	Ez az előző ITS indikátorainak felülvizsgálata, így indokolt eredeti állapotban maradnia (akkor is, ha már aktualitását veszítette).
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 156.o. – beírni az újabb lehetőségeket is (ld. fent)	Nem indokolt beírni az új lehetőségeket, mivel az előző ITS indikátorainak felülvizsgálatára került sor ennél a résznél.
Megalapozó Vizsgálat - Helyzetértékelés	
ITS megjegyzésekjav_Heilauf Zsuzsa_2021.09.24: 36.o. - a városgazda tudomásom szerint nem tart fent kulturális intézményeket	Adatszolgáltatás alapján aktualizálva.
Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Polgármesteri Hivatal „A fenti alapvetésből következik – véleményünk szerint meghatározóbb az érintkezés a kerületek területei között, mint az elválasztó hatása a vasútnak és a temetőnek – így a Helyzetértékelésben sem tükröződik eléggé, hogy milyen veszélyeket rejt a kertvárosias területek mellett a gazdaságfejlesztés.” [...]	A probléma a Helyzetfeltáró munkarészben említésre kerül. A jövőben tervezett konkrét fejlesztési igények hiányában előre nem tudhatjuk, pontosan milyen negatív hatások jelentkezhetnek, melyek Kispest lakóterületeit negatívan befolyásolhatják, mindenesetre a XVIII. kerület gazdasági határterületeinek fejlesztése során körültekintően kell eljárni. Ezt rögzítjük.

<p>Állami Főépítési Iroda „5. Javaslom a kerületet érintő nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások megemlítését, különösen az Egészségügyi ellátórendszer c. fejezetben (pl. Egészséges Budapest Program), a Közlekedés c. részben (pl. vasútvonalak fejlesztése, Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztése).” [...]</p>	<p>Az ITS Megalapozó – Helyzetfeltáró munkarészében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokat egy önálló fejezet mutatja be.</p>
<p>Állami Főépítési Iroda „2. Javaslom az ITS-ben szereplő, részletesen átgondolt és bemutatott projektek egy új ’stratégia térkép’ -en történő ábrázolását, melyen összefoglalóan látható a területi eloszlásuk.” [...]</p>	<p>A projektleírások tartalmaznak térképes elemeket, ahol az szükséges. Több projekt esetében a projekt jellege azonban ezt nem kívánja meg, vagy nem teszi lehetővé.</p>
<p>Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda „KULCS-2. – A kerület zöldfelületeinek lakosságbarát és fenntartható megújítása című projekthez kiegészítés, javaslat: Mint rekreációs területeket összekötő zöldfelületeken vezetett kerékpárút Vecsés úti menti ága kerületen átnyúló együttműködésben megteremtené a lehetőséget az RSD kerékpárral történő közvetlen eléréséhez.” [...]</p>	<p>Ez a HAL-1. hálózatos projektek között szerepel.</p>
<p>Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda „HAL-1 [...] Az ábrázolt, északi irányba tartó tervezett differenciált kerékpárúthálózat nyomvonal tervezésénél javasolt megfontolni, a nyomvonal Keresztúri erdőn való átvezetése helyett, azt jelenleg is kiépített, lakott területek által jobban támogatott útvonalalakítással vezetni, pl. a XVII. kerület központjához csatlakoztatva a Csévésző – Bélatelepi – Lőrinci út irányába elhelyezni, amely által a kerületközpontok összekapcsolása is tud érvényesülni.”</p>	<p>A jelenleg ábrázolt nyomvonal a XVIII. kerület elképzelése alapján lett meghatározva.</p>