



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága

2022 JÚN 2

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:2967300 🌐:www.bp18.hu

ELŐADÓ: Puc ELŐADÁS TÁRGY: Sorszám: 2 IRAT: H.

Jkv-22-05-23-ESzB

### JEGYZŐKÖNYV

Készült az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2022. május 23-án (hétfőn)  
15.30 órakor megtartott *nyílt* üléséről  
Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

#### Jelen vannak az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről:

Dabasi Ottóné elnök  
Dámsa József  
Fehér Gábor  
Bazsikáné Kürti Ilona  
Novák Károly  
Nagy Károly

#### Igazoltan távol: Varga Zsolt Krisztián

#### Meghívottak:

dr. Ronyecz Róbert - jegyző  
Chrobák Zoltánné dr. - aljegyző  
Somody László – alpolgármester  
Buzás Lászlóné - gazdasági vezető, főosztályvezető (Gazdasági Főosztály)  
Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia - főosztályvezető-helyettes (Humánszolgáltatási Főosztály)  
dr. Zakariás János - jogi referens (Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály)  
Repáruk Istvánné - osztályvezető, Szociálpolitikai Osztály (Humánszolgáltatási Főosztály)  
Kulik Edina – intézményi referens (Humánszolgáltatási Főosztály)  
Gémesi Tünde - egészségügyi referens, Titkársági és Szervezési Osztály (Polgármesteri és Jegyzői Főosztály)  
Kőhegyi Edit – esélyegyenlőségi referens (Humánszolgáltatási Főosztály)  
Oláh Edit - Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettes  
Bálint Ramóna - Egyesített Szociális Intézmény vezetője  
Marton Attiláné - Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Bölcsődék intézményvezető  
Kovács Csaba – Félúton Alapítvány kuratórium titkára  
Márkus Gábor – Tiszta Forrás Alapítvány elnöke  
Simon Balázs – Eü. Szolg. Kft. gazdasági igazgatója

*A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.*

**Dabasi Ottóné:** szeretettel köszönti a mai bizottsági ülésen résztvevőket, a megjelent vendégeket, a Hivatal munkatársait, alpolgármester urat, jegyző urat. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. A napirendi pontok sorrendjében változást szeretne bejelenteni. Kérésre a 4., 8. és 9. napirendi pontokat tárgyalnák elsőként, majd a meghívóban meghirdetett napirendi pontokkal folytatnák. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és azok ismertetett sorrendjéről.

*/A Bizottság szavaz a napirendi pontokról./*

### **16/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

- 1./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról **KT-76**
- 2./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-101**
- 3./ Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-78**
- 4./ Döntés önkormányzati nyári napközis tábor megszervezéséről **KT-74**
- 5./ A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Csibész Család- és Gyermejköltségi Központ intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása **KT-75**
- 6./ Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása **KT-94**
- 7./ 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátás átfogó értékelésének elfogadása **KT-84**
- 8./ A Félúton Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása **ESzB-8**
- 9./ A Tiszta Forrás Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása **ESzB-7**
- 10./ Döntés az Egyesített Szociális Intézmény 2021. évi szakmai munkájának értékeléséről és a beszámoló elfogadásáról **ESzB-9**
- 11./ Fenntartói döntések meghozatala a Csibész Család- és Gyermejköltségi Központtal kapcsolatban **KTZ-79 (zárt ülés az Mőtv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**
- 12./ Tulajdonosi döntés a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatban **KTZ-97 (zárt ülés az Mőtv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**
- 13./ Döntés „Sommelweis Díj” elismerés adományozásáról **KTZ-70 (zárt ülés az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**
- 14./ Tájékoztató a méltányos rendkívüli települési támogatás tárgyában meghozott polgármesteri döntésekről **ESzB-6/Z (zárt ülés az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**
- 15./ Egyebek

*/Tárgyalási sorrend: 4, 8, 9, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15.../*

### **4. napirendi pont: Döntés önkormányzati nyári napközis tábor megszervezéséről **KT-74****

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Dámsa Józsefnek.

**Dámsa József:** szeretettel köszönti a jelenlévőket. Egy kérdése lenne. Úgy látja, hogy a diétás étkeztetés többbe kerül, mint a nem diétás. A mindennapokban is eleve többet kell fizetni. Érdeklődik, hogy van-e lehetőség arra, hogy egy szintre hozzák a két étkeztetésnek az árát, hogy legalább ott ne érezzék a szülők a nehézséget?

**Somody László:** a tábor költségei borzasztóan elszaladtak, mind a közétkeztetés, mind a tábor egyéb költségei. Azt lehet mondani, hogy 20-30-40%-kal emelkedtek. Jelen pillanatban a legkedvezőbb árú étkeztetést írták bele az előterjesztésbe. Azt gondolja, hogy a tábor minőségének fenntartása érdekében ezen jelen pillanatban nem tudnak változtatni.

**Dámsa József:** megköszöni, de úgy érzi, hogy ez nem a kérdésére adott válasz. Hogy többbe kerül az étkeztetés, mint korábban, az rendben van, de itt arról van szó, hogy a diétás étkeztetést lehetne-e a normál étkeztetés szintjére hozni? A másik az, hogy elszálltak az árak és a költségek, de láthatják az egyik napirendi pontban, hogy olyan árbevétellel számol most az Önkormányzat, amivel még soha az életben, 32-34 milliárddal. Úgyhogy csurran-cseppen is. Tehát szeretne választ kapni a kérdésére.

**Somody László:** a költségvetési rendeletben elfogadták – illetve el fogják fogadni - azt az összeget, amivel a tábort üzemeltetniük kell. Érti képviselő úr kérdését, és a Képviselő-testületi ülésig meg fogják vizsgálni ennek a lehetőségét.

**Dámsa József:** megköszöni a választ.

**Nagy Károly:** üdvözl mindenkit, a Hivatal dolgozóit és a meghívott vendégeket. Érdemes megjegyezni, hogy mi az az összeg, amiről Dámsa képviselő úr beszél. 3.135 forintért fognak tudni egy főnek egy hétre étkezést biztosítani, diétás étkezés esetén pedig 3.230 forintért. Úgy gondolja, hogy a mai árakhoz képest ez mindenképpen egy nagyon kedvező szolgáltatás lesz, rengeteg családnak fognak tudni ezzel segíteni. Persze meg lehet vizsgálni azt, hogy lehet-e pár tíz forinttal olcsóbban adni a diétás étkezést. Nem tudja, hogy hány fő lesz ebben a táborban, de valószínűleg ez egy kerekítési hiba lesz. Könyvelési szempontból talán egyszerűbb, hogy ne legyen különbség, de úgy véli, hogy ez marginális különbség és teljes egészét tekintve hihetetlenül fontos és jó program.

**Dámsa József:** százegynéhány forintról van szó, de azért kérdezte, hogy nem lenne-e egyszerűbb egyforma szintre hozni? Miért legyen drágább?

**Somody László:** az előbb már mindkét képviselő úrnak válaszolt. Meg fogják vizsgálni ennek a lehetőségét. Megköszöni a felvetést. Valóban kis összegről van szó. A Képviselő-testületi ülésen választ fog erre adni.

**Dabasi Ottóné:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

### **17/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi nyári napközis tábor három helyszínen, a Bókay-kertben (1181 Budapest, Szélmalom utca 33.), továbbá a Budapest XVIII. kerületi Bókay Árpád Általános Iskola telephelyén (1181 Budapest, Szélmalom utca 51.) 2022. június 27. napjától 2022. augusztus 19. napjáig és a Pestszentimrei Ady Endre Általános Iskolában (1188 Budapest, Ady Endre utca 46-50.) 2022. június 27. napjától 2022. július 22. napjáig kerüljön megszervezésre. Egyúttal a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat

1. a XVIII. kerületi lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel, valamint a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal jegyzői hatáskörben meghozott végleges hátrányos helyzetet / halmozottan hátrányos helyzetet megállapító határozatával rendelkező gyermekek számára a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban térítésmentesen,
2. menedékesként, menedékes elismerést kérő vagy az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár gyermek, tanuló esetében a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban térítésmentesen,

3. a kerületi lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek részére a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban 5 napos munkahét esetén 3.135,- Ft/hét/fő (627,- Ft/nap/fő), diétás étkezés igénybevétele esetén 3.230,- Ft/hét/fő (646,- Ft/nap/fő) díjért,
4. az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél, valamint az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál dolgozó közalkalmazottak, köztisztviselők és munkavállalók kerületi lakcímmel nem rendelkező gyermekei részére a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban 5 napos munkahét esetén 3.135,- Ft/hét/fő (627,- Ft/nap/fő), diétás étkezés igénybevétele esetén 3.230,- Ft/hét/fő (646,- Ft/nap/fő) díjért,
5. a kerületi lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel nem rendelkező gyermekek részére a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban 5 napos munkahét esetén 14.000,- Ft/hét/fő díjért biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**8. napirendi pont:** A Félúton Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása  
**ESzB-8**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

**18/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 81/B. § (2) bekezdés 8. pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Félúton Alapítvány pszichiátriai- és szenvedélybetegek ellátásáról szóló 2021. évi **szakmai beszámolóját** az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**9. napirendi pont:** A Tiszta Forrás Alapítvány 2021. évi szakmai beszámolójának elfogadása  
**ESzB-7**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Fehér Gábornak.

**Fehér Gábor:** tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Bizottság, tisztelt meghívottak! A Tiszta Forrás Alapítvány ez évi beszámolóját korábban már a Szociálpolitikai Kerekasztal is tárgyalta és ott is különös méltatást kapott az Alapítvány ez évi, illetve folyamatos tevékenysége. Ezúton is

megköszöni azt az áldozatos munkát, amit a hajléktalan-ellátásban végeznek. Kéri, hogy a jövőben is tegyék ezt, az Önkormányzat minden segítségét meg fog adni hozzá. Köszöni, hogy vannak és köszöni az általuk végzett munkát.

**Márkus Gábor:** szeretné megköszönni azt a lakást, amiből az utcán élő hajléktalanoknak tudtak egy olyan irodát kialakítani, ahol az utcai szociális munkatársak le tudják ültetni az utcán élőket és úgy igyekeznek az ügyeiket intézni. Idén 30 éves az Alapítvány, az első évtől a harmincadikig ő vezette, nem tudja, hogy a sors még meddig engedi. Igyekeznek továbbra is együttműködni az Önkormányzattal.

**Dabasi Ottóné:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **19/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 81/B. § (2) bekezdés 8. pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Tiszta Forrás Alapítvány **hajléktalanok nappali ellátásáról szóló 2021. évi szakmai beszámolóját** az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

#### **20/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 81/B. § (2) bekezdés 8. pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Tiszta Forrás Alapítvány **utcai szociális munkáról szóló 2021. évi szakmai beszámolóját** az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **1.napirendi pont:** Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról **KT-76**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak először a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **21/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

**elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:  
Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló ...../2022. (.....) önkormányzati rendeletét.  
Határidő: 2022. május 31.  
Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

**22/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:  
Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása során az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelettel megállapított maradvány előirányozatosításáról.  
Határidő: 2022. június 30.  
Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**2. napirendi pont:** Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-101**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

**23/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 5 igen és 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:  
Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2022. (.....) önkormányzati rendeletet.  
Határidő: 2022. június 5.  
Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**3. napirendi pont:** Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-78**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Fehér Gábornak.

**Fehér Gábor:** tisztelt Bizottság! A rendelet szándéka jól látszik az eredeti előterjesztésben is, hiszen olyan helyzetet kíván teremteni, hogy a pénzbeli támogatásokat – különösen ebben a nehéz gazdasági helyzetben – minél szélesebb kör tudja majd igénybe venni. Ő nemcsak az igénybe vevők létszámát szeretné növelni, hanem ez a rendelet lehetőséget nyújt arra, hogy a támogatási formák számát is növeljék. Ezzel kapcsolatosan elkészített egy módosító indítványt. A módosító indítványt – polgármester úrral történt egyeztetés alapján – most még nem terjesztené a Bizottság elé, bár kodifikált formában van, de majd a Képviselő-testület elé kívánja beterjeszteni, azonban mondana néhány szót arról, hogy mi az ő javaslata ezzel kapcsolatban, miről szól ez a módosító indítvány és miért javasolja a bevezetését. Ez az ápolási támogatás, aminek formája az ápolási díj, ami elfogadás esetén bevezetésre kerül. Ápolási támogatást az Önkormányzat 2010. előtt folyósított, még akkor, amikor a kormányhivatalok nem léteztek. Az Önkormányzat korábban ebben a formában támogatta mindazokat, akik tartós betegeket ápolnak első sorban otthon, azonban 2010. után a szociális átalakítás kapcsán ezt ketté választották, és azon ápolók támogatását, akik otthon úgy ápolnak tartós betegeket, hogy közben más jövedelemmel nem rendelkeznek, a kormányhivatalhoz telepítették, meghagyva az önkormányzatoknak azt a lehetőséget, jogot, hogy azoknak az embereknek, akik bár otthon ápolnak beteget, és nem rendelkeznek olyan munkával, amelyet az otthonukon kívül végeznek, de rendelkeznek jövedelemmel, azokat az Önkormányzat támogathatja. Ez az a forma, ez az ápolási támogatás, amelyen belül ezt ismét megtehetik. Azt gondolja, hogy egy évtizedes hiányt pótolna az Önkormányzat azzal, hogyha ismét lehetőséget biztosítana olyan családok számára, ahol nagyon alacsony a jövedelem, otthon ápolnak beteget, és szigorúan olyan beteget, akik nem tudják elhagyni otthonukat – ezt majd a képviselők látni fogják, a rendeletmódosításba bele van írva –, ők is kaphatnának valamilyen pénzbeli támogatást az Önkormányzattól. Enyhítve ezzel azokat a megnövekedett költségeket, amelyek a betegápolással járnak és amelyek azt a helyzetet okozzák, hogy gyakorlatilag a külső munkahelyi keresetük egy része pótolva legyen és valamilyen támogatási formában tudjanak részesülni. Ezért javasolná ennek a támogatási formának a bevezetését. Részben tud minden részletkérdésre válaszolni, hiszen itt van előtte a rendlettervezet. Ha a Bizottság tagjai bármi apróságot kérdeznek, tud rá válaszolni. Arra kéri a Bizottság tagjait, hogy fogadják el a határozati javaslatát, ami arról szólna, hogy javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a rendeletbe az ápolási díj bevezetésre kerüljön. Részletek majd a Képviselő-testületi ülés előtt, illetve ha a Bizottság tagjai a szakmai részletekre kíváncsiak, akkor szívesen válaszol.

**Bazsikáné Kürti Ilona:** érdeklődik, hogy ez arról szól, hogy ha neki van egy beteg gyermeke, akit a kórház nem fogad, sehova nem tudja elhelyezni, akkor ő ápolja?

**Fehér Gábor:** így van, otthon.

**Bazsikáné Kürti Ilona:** ez nagyon okos. Lenne még egy észrevétele. Annak az embernek, aki végig ápolja ezt a gyereket – és ő már végignézett több ilyen esetet, hogy tönkremegy a házasság, a család –, munkakönyve nincs arról, hogy egész álló nap dolgozik. Érdeklődik, hogy nyugdíjat kap egyáltalán? Tőlük ezt sosem merte megkérdezni.

**Fehér Gábor:** erre is tud válaszolni. De megvárja a többi kérdést.

**Dabasi Ottóné:** megadja a szót Nagy Károlynak, és utána Fehér Gábor egyben tud válaszolni a feltett kérdésekre.

**Nagy Károly:** az eredeti tervezettel kapcsolatban lenne egy kérdése, majd egy átfogó kérdése Fehér Gáborhoz. Látja, hogy módosul az, hogy a hajléktalanok hogyan számítnának bele azoknak a körébe, akik ezeket a támogatási formákat igénybe vehetik. Az eredeti szöveg az volt, hogy Pestszentlőrinc-Pestszentimre közigazgatási területén tartózkodási helyként megjelölte, illetve az is szerepel valahol, hogy erről nyilatkozatot tett. Ezt egyszerűsítik úgy, hogy a tartózkodási hellyel rendelkező személyek, tehát állandó bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek. Ha jól érti, akkor itt szűkítették vagy tisztázták a kört. Ez nem biztos, hogy baj, csak az a kérdése, hogy jól értelmezi-e ezt? A második kérdése az előterjesztő felé – vagy akár ha Fehér Gábor tud válaszolni, bár nem ő az előterjesztő, de mégis mint hozzáértő személy –, hogy mik azok a legfontosabb pontok, amik változnak az eddigihez képest? Mert elolvasta az előterjesztést, de mennyiben helyreigazítás, vagy melyik az a legfontosabb pont, ami eddig így volt, máskor meg úgy? Látja, hogy az öregségi nyugdíjszázalékokat felemelnék 360-ról 450-re, egyedülállóknak esetén 400-ról 500 százalékra. Az a kérdése, hogy mennyivel bővül a potenciálisan igénybe vehetők köre? Készült-e valamilyen háttérszámítás, hatástanulmány, hogy kiadásban ez mennyit jelent? Tehát mennyivel lesz több a szociális kiadás azáltal, hogy ezt elfogadják? A harmadik kérdése Fehér Gáborhoz szól. Milyen mértéket adnának az ápolási díjnak? Kik lennének azok, akik igénybe tudnák venni, hogyan tudná az Önkormányzat ezt ellenőrizni, és milyen mértékű támogatásról beszélnek? Köszöni szépen.

**Dámsa József:** érdeklődik, hogy jól olvasta-e, hogy azok köre, akik igénybe veszik, azoknak a jövedelemhatárát emelik? Tehát akik igénybe vették, már csak magasabb jövedelemmel vehetik igénybe. Nem ezt jelenti?

**Novák Károly:** neki most nem kérdése, hanem véleménye lenne. Amikor a mai bizottsági anyagokat kézhez kapták, elolvasták, ez valamivel több mint fél ezer oldal. Egy hozzá hasonló bizottsági tag szinte lubickolhat abban, hogy hozzá szóljon, véleményt mondjon, kérdezzen. Tekintettel arra, hogy 16.30-kor lesz egy lakásbizottsági ülés, ahol Fehér Gábor erősen érdekelt, önmegtartóztatásra van szükség. Ezzel együtt örömmel látja, hogy az idővel jól állnak. Ezek után véleményt ígért és rövid lesz. Hogy mi indokolta? Egyrészt el kell mondani, hogy a kormány megbízott kezdeményezésére január 31-én érkezett ez a megkeresés, hogy módosítani kellene. Erre meglehetősen gyorsan reagált az Önkormányzat, ezt köszöni. Három hónap alatt összehozni, ráadásul egy olyan anyagot prezentált, amiben erős pozitívum a két rendelet párhuzamos futtatása és összehasonlító szövegezése. Ez talán Nagy Károly számára is választ ad, hogy hol vannak a változások. Az ápolási támogatást támogatja teljes egészében. Jól olvasta-e, hogy új elemként jött be a fűtési támogatás, amiről meglehetősen szűkszavúan szól az anyag? Hogyha tudhatnának erről valamivel többet. Ez a jövedelmi viszonyok figyelembe vételével a lakosság egészére, mindenféle fűtési módra érvényes támogatás lehet-e, vagy van valami specifikum? Ennyit szeretett volna kérdezni. Köszöni.

**Fehér Gábor:** nem ő az előterjesztő. Azokra a kérdésekre, amelyeket hozzá intéztek, nagyon szívesen válaszol, de aljegyző asszony képviseli az előterjesztőt, tehát az általános kérdésekre ő adna választ.

**Chrobák Zoltánné dr.:** ez egy szakmai team volt, ezért tovább adja a szót Repáruk Istvánnénak, aki ennek a területnek az ismerője, ő fog választ adni képviselő úr kérdéseire



egészen a háttér vizsgálatokig bezárólag, ő pedig /Chrobák Zoltánné dr./ válaszol a további esetleges kérdésekre.

**Repáruk Istvánné:** a kormány megbízotti vizsgálat eredményeképpen kezdődött a szociális rendelet felülvizsgálata. Számos módosítás nem azért született, hogy szűkítsenek, hanem azért, mert le volt szabályozva a szociális törvényben és a rendeletben is, amit nem enged a jogalkotás. Tehát amit szűkítettek, az azért van, mert a törvényben le van szabályozva. A hajléktalanok ugyanúgy részesülhetnek támogatásban, kivéve a rendkívüli települési támogatást, arra viszont Fővárosi Közgyűlési határozat van, amely szerint rendkívüli támogatási ügyben be kell küldeniük a fővároshoz mindenkit. Viszont a rendszeres támogatásokat ők is megkaphatják, ha van legalább a lakcímkártyájukon egy olyan bejegyzés, hogy a XVIII. kerület területén tartózkodnak. Azért emelték az értékhatárokat – ez le is volt írva a rendeletben –, merthogy tavaly elég sokszor volt nyugdíjmelés, összesen három alkalommal, plusz a nyugdíjprémium, idén januárban ismét emelés volt, és megmondták, hogy júniusban is lesz. Ha nem húzzák utána a jövedelmi értékhatárokat, akkor nemcsak hogy új embereket nem tudnak bevenni, hanem esetleg a régiiek is kiesnek a támogatásból. Azért is szerettek volna mindenképp emelni, mert támogatás nélkül nem hagynak senkit. Ha az értékhatáron túl vannak, viszont rászorultak és olyan krízishelyzetbe kerülnek, akkor méltányos települési támogatás formájában adnak nekik támogatást. Megnéztek több méltányos előterjesztést, hogy kinek mennyi a nyugdíja, és próbálták úgy fölemelni az értékhatárt, hogy akiknek így is, úgy is adtak, azok beleférjenek, és akkor nem méltányos formában tudnak adni, hanem rendes támogatás formájában. Megnézték az elmúlt év költségvetését, van rá pénz, a költségvetési táblázatban van rá keret. A fűtési támogatás mindenféle fűtési formára vonatkozik. Régebben vett az Önkormányzat tüzfát, első sorban azokat támogatták, akik fával fűtenek. Mióta nem vesz Önkormányzat tüzfát, azóta úgy érezte, hogy nem szoríthatják háttérbe azokat sem, akik nem fával fűtenek, hanem gázzal, távfűtéssel. A fűtési időszak mindenkit megterhel.

**Dámsa József:** tehát nem bővítésről, hanem szűkítésről van szó, hiszen ha emelik az értékhatárt, akkor nem több ember fog belekerülni, hanem kevesebb. Nem?

**Chrobák Zoltánné dr.:** nem, pont fordítva.

**Dámsa József:** az hangzott el, hogy emelni kell a jövedelmi határokat, merthogy emelkedtek a nyugdíjak stb. Tehát ha azt a jövedelemhatárt, ahonnan igénybe tudja venni...

*/Mikrofonon kívüli megszólalások, helyesbítések, hogy ameddig./*

**Chrobák Zoltánné dr.:** pont ezt hagyták nyitva.

**Dámsa József:** tehát akkor nem alulról zárt, hanem felülről. Ez volt a kérdése. Világos. Köszöni szépen.

**Nagy Károly:** megköszöni a válaszokat. Fehér Gáborral mindig kialakul köztük egy dinamikus vita, aminek általában mindig egy konstruktív megoldás a vége. Fehér Gábor szociális területtel foglalkozó szakemberként, ő pedig közigazdászként tesz fel kérdéseket. Még egyszer megismételné azt a kérdést, hogy esetleg megvizsgálták-e azt, hogy az előző rendelethez képest ez az új módosítás, ami ugye bővíti azoknak a körét, akik igénybe tudják venni? Tehát ellépnek egy gondoskodóbb kerület irányába. Ez a várható összeg mekkora lesz, amibe ez kerül az Önkormányzatnak?

**Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia:** az ESzB ülésének utolsó napirendi pontja pont a méltányos rendkívüli támogatásokról egy beszámoló. Volt már olyan, hogy 40 fő szerepelt benne, vagy éppen csak 21. Ha összeadnák, éves szinten lehet, hogy átlagosan 150 lakosról beszélnek, akik a méltányos rendkívüli támogatás keretébe fértek csak bele. Ha megnézik, hogy ki az, akinek rendszeresen olyan extra, rendszeres gyógyszer kiadása van, vagy olyan lakhatást nehezítő kiadása van, hogyha ő most ezzel, hogy jövedelemhatárt emelnek, bekerülnek rendszeren abba a célcsoportba, hogy lakhatást segítő támogatás vagy egészségügyi, gyógyszer-támogatásba beférnek, akkor ez a méltányos rendkívüli beszámoló, ami eddig 150 volt – ahány ember eddig éves szinten benne szerepelt –, ez véleményük szerint egy olyan 50 főre fog csökkenni. A 60-70%-a bekerül oda, ami a rendelet alapcélja. Ha lakhatási probléma van, oda férjen bele, ha egészségügyi, akkor oda, és ne menjenek át a rendkívüli vagy a méltányos rendkívüli támogatásba. A keret adott, a tavalyi évben mintegy 50%-ban került kimerítésre a pénzbeli és természetbeni támogatásokra adható összeg. Ebben az évben még van miből gazdálkodni.

**Nagy Károly:** köszöni szépen. Ha jól értette, akkor a rendes támogatási rendszerbe integrálják be azokat, akik eddig rendkívüli támogatást kaptak.

**Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia:** így van. Picit magasabb volt a jövedelmük.

**Nagy Károly:** világos, véleménye szerint ez nagyon jó, erre kell mennie az Önkormányzatnak, hogy minél kevesebb rendkívüli kiadása legyen.

*/Mikrofonon kívüli megszólalások./*

**Nagy Károly:** köszöni, hogy ezt integrálták, és a javaslat természetesen támogatható.

**Dabasi Ottóné:** megadja a szót Fehér Gábornak, hogy a részére feltett kérdéseket megválaszolja.

**Fehér Gábor:** először Bazsikáné Kürti Ilona kérdésére adna választ. Elnézést kér, hogy kicsit bonyolultan magyarázta el a rendeletmódosítást, de benne volt a válasz, csak némileg rejtve. Az a lényeg, hogy azoknak, akiknek nincsen munkahelyük, semmilyen jövedelmük, azoknak nem az Önkormányzat folyósítja az ápolási támogatást, hanem a Kormányhivatal. Ott merülhet fel az, hogy van-e valakinek bejelentett munkahelye. Tehát ezt a típusú kérdést oda kell aposztrofálni. Az Önkormányzat azoknak ad támogatást, akiknek van olyan munkájuk, bejelentett állásuk, amit nem lakáson kívül végeznek. Tehát van jövedelmük, van valamilyen bejelentett munkahelyük, de lakáson belül kell ápolniuk a beteget. Van bejelentett állásuk, de az Önkormányzat elismeri azt a munkát, amit az ápolással lakáson belül végeznek tartósan beteg körül. Amit Nagy Károly kérdezett, azok releváns és fontos kérdések. Ki kaphat ilyen támogatást? Azt gondolja, hogy mivel közel 10 éve nincs ilyen támogatási forma az Önkormányzatnál, ezért a módosítás célja első sorban az, hogy visszavezessék ezt a fajta támogatást. Egyelőre a jövedelemhatárt nem tette túl magasra, de természetesen akár a Képviselő-testületi ülésen – ha van erre irányuló javaslat – lehet majd módosítani rajta. Egyelőre a mindenkori minimál nyugdíj 180%-át javasolná. A mostani minimál nyugdíj 28.500 forint, aminek a 180%-a olyan 51.000 forint körül van. Tehát ha a család egy főre jutó jövedelme 51.000 forint, az igényelheti. Később ezt magasabbra is lehet tenni, de legalább van mit tenni. A másik kérdés, hogy mekkora ennek az összege. Az összeget úgy határozta meg a rendelettervezetben, hogy a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszege 80%-a. Jelenleg az az alapösszeg, amit a kormányhivatalok folyósítanak, 37.490

forint, ennek a 80%-a pár forint híján 30.000 forint. Ez azt jelenti, hogy havi 30.000 forintot tudnának adni, ami éves szinten 360.000 forint jövedelmet jelentene ezeknek az embereknek.

**Dabasi Ottóné:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja, megadja a szót Fehér Gábornak, hogy határozati javaslatát felolvassa.

**Fehér Gábor:** határozati javaslata a következő lenne: „*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendeletbe kerüljön bele az ápolási támogatás mint támogatási forma.*  
*Határidő: azonnal*  
*Felelős: polgármester*”

**Dabasi Ottóné:** kéri a Bizottság tagjait, hogy először szavazzanak a Fehér Gábor által ismertetett határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **24/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendeletbe kerüljön bele az ápolási támogatás mint támogatási forma.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** kéri a Bizottság tagjait, hogy most szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **25/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2022. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. június 5.

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**5. napirendi pont:** A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Csibész Család- és Gyermekejóléti Központ intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása **KT-75**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Nagy Károlynak.

**Nagy Károly:** az lenne a kérdése jegyző úr felé, hogy milyen esetekben érdemes és állítanak fel ilyen bíráló bizottságot, és milyen esetekben nem? Ez kötelező a Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ esetében?

*/Mikrofonon kívüli megszólalás./*

**Nagy Károly:** érti, tehát akkor állítanak fel, ha kell. A másik kérdése a következő lenne. Nyilván hozzá is eljutott a hír, olvasta, hogy Madarassy Judit nem folytatja a munkát. Érdeklődik, hogy okoz-e majd ez turbulenciát a rendszerben, illetve mikortól lesz új vezetője az intézménynek?

**Dr. Ronyecz Róbert:** amikor intézményvezető asszony bejelentette ebbéli szándékát, akkor egyeztettek polgármester úrral, aljegyző asszonnyal, valamint intézményvezető-helyettes asszonnyal arról, hogy addig is az intézmény normál működését biztosítani fogja. Tehát az ellátottakat ezzel nem éri hátrányos megkülönböztetés. A nyár folyamán – július-augusztusban – nem javasolnák rendkívüli ülés elrendelését, hanem szeptemberre zárnák le a kiválasztási eljárást.

**Nagy Károly:** megköszöni a választ.

**Chrobák Zoltánné dr.:** lenne egy kis kiegészítése, amit az „Egyebek” napirendi pontban szeretett volna elmondani. Amint a Képviselő-testület mint fenntartó tudomásul veszi intézményvezető asszony lemondását, utána kellene egy rendkívüli bizottsági ülést tartani, hiszen az SzMSz alapján az ESzB dönt a pályázat kiírásáról. Az anyagot elkészítették, és szeretnék, ha majd a Bizottság elfogadná magát a pályázati kiírást.

**Dabasi Ottóné:** aljegyző asszonynak megköszöni a kiegészítést. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

### **26/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatok véleményezésére háromtagú eseti bizottságot hoz létre és a bizottság írásbeli véleményének leadását követően a bizottság külön intézkedés nélkül megszűnik,
2. az eseti bizottság feladatainak ellátásával a Szociális Szakmai Szövetség által delegált személyt, Dabasi Ottónét, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét és Chrobák Zoltánné dr., Humánszolgáltatási Főosztályvezetőt, aljegyzőt bízta meg.
3. felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester, jegyző

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**6. napirendi pont:** Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása  
**KT-94**

**Dabasi Ottóné:** szeretettel köszönti Simon Balázst, a Kft. gazdasági igazgatóját. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Dámsa Józsefnek.

**Dámsa József:** csak annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy az előterjesztésben nem Pestlőrinc és Pestimre, hanem Pestszentlőrinc és Pestszentimre szerepel.

**Dabasi Ottóné:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

#### **27/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. soron következő taggyűlésén Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata meghatalmazottjaként eljárjon.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

#### **28/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. soron következő taggyűlésén a Kft. 2021. évi beszámolójának – amely szerint a mérlegfőösszeg: 1.106.385eFt, az adózott eredmény: -5.168eFt (veszteség) – és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének, üzleti jelentésének elfogadását szavazatával támogassa.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**7.napirendi pont:** 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátás átfogó értékelésének elfogadása **KT-84**

**Dabasi Ottóné:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Novák Károlynak.

**Novák Károly:** úgy látja, hogy az összeállítók ismét kitettek magukért. Külön köszönetet mond Kőhegyi Edit esélyegyenlőségi referensnek és Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilviának ezért az anyagért. Ennek a 61 oldalnak a részleteibe nem szeretne belemenni. Mindig nagyon izgalmas egy ilyen anyagnak az a része, ami a jövő céljairól szól, illetve valamiféle kitekintést ad más irányokba is, ezért kiemelné a következőt. Megköszöni azt, hogy a civil szervezetekkel való együttműködést ilyen részletesen kifejtették. Külön öröm volt olvasni azt, hogy a Covid-vírus ellenére a nevesített feladatok között nincs olyan, ami nem került ellátásra, és az önként vállalt feladatokat is biztosították az intézmények. Nyilvánvaló, hogy ezt a munkát nem az összeállítók látták el, de végülis őket lehet ebben a helyzetben megszólítani. Bízunk abban, hogy a jövőben is teljesülni fog az az óhaj, hogy az Önkormányzat költségvetésében céltartalékként meg fognak jelenni azok az anyagi eszközök, amelyek az uniós pályázatok önrésze benyújtásának a biztosításához kellene. Ezzel kapcsolatban csak ennyit szeretett volna elmondani.

**Kőhegyi Edit:** megköszöni az elmondottakat. Ő pedig szeretné megköszönni az itt jelenlévő intézményvezetőknek, intézményvezető-helyettes asszonynak, akik küldték az anyagokat. Tehát ez az anyag nem jött volna létre, ha nincsenek az intézményvezetők.

**Dabasi Ottóné:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **29/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásról szóló átfogó értékelést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

*/Nagy Károly távozik az ülésteremből, a Bizottság 5 fővel határozatképes./*

**10. napirendi pont:** Döntés az Egyesített Szociális Intézmény 2021. évi szakmai munkájának értékeléséről és a beszámoló elfogadásáról **ESzB-9**

**Dabasi Ottóné:** szeretettel köszönti Bálint Ramóna intézményvezető asszonyt. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Novák Károlynak.

**Novák Károly:** a kérdése a következő lenne. Ha intézményvezető asszony pár szóban vázolná ennek a bizonyos említett, a tervek között szereplő VEKOP-projektben való részvételnek a minél eredményesebb kivitelét. Ennek a tartalmi részére lenne kíváncsi. Van szerencséje egy olyan közalapítványban dolgozni, amelyik szintén ezen a projekten dolgozik, tehát plusz információ lenne számára. Nagyon szerencsésnek tartja azt, hogy külsősöknek terepgyakorlatokat terveznek. Közel másfél évtizeden át egy olyan civil szervezet vezetője volt, amelyik – mindkét fél számára nagyon előnyösen - ezt nagyon eredményesen és hasznosan meg tudta oldani. A bentlakásos intézmény látogatásról úgy gondolja, hogy az intézmény gondozottainak körében ez mindenképpen egy olyan plusz ingerélmény, ami nagyon jó gondolatnak tűnik, hogyha valóban az történik majd, amire ő gondol erről, nevezetesen hogy az időseket elviszik más intézményekbe, idősothonokba, kicsit kinyílik számukra a világ. Köszöni szépen.

**Dabasi Ottóné:** megadja a szót Bálint Ramóna intézményvezető asszonynak.

**Bálint Ramóna:** a VEKOP-programmal kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy amikor létrejött az Egyesített Szociális Intézmény, akkor megörökölték ezt a programot is, amit korábban az Életfa Szociális Szolgálat csinált. Volt egy-két olyan év, amikor a Covid miatt szünetelt. Olyan feladatokat kell teljesíteniük ezen a programon belül, amit a Covid miatt nem tudtak teljesíteni, ilyenek például a nagy buszos kirándulások azok számára, akik azon a területen élnek. Az idén nagyon sikeresnek mondható ez a program, mert nagyon sok olyan elemet megvalósítottak, ami az ő feladatuk. Szerveztek két nagy buszos kirándulást, valamint olyan előadásokat az időseknek, amit ezen a programon belül vállaltak, például egészséges életmód tanácsadás. Azt hitték, hogy ezekre a nagy buszos kirándulásokra nem fognak tudni összeszedni 40-50 embert, de még túljelentkezés is volt, és mindenki valóban arról a területről jött, ami a célfeladatban volt megjelölve. Nagyon szeretnék ebben az évben lezárni, mert ugye határidő van. Ez egy elég nagy teher, mivel idegen volt számukra, féltek is tőle, hogy össze tudják-e szedni azt a sok embert, de úgy tűnik, hogy jönnek. Mivel jó volt a program, azt mondták, hogy majd jönnek a következőkre is. A másik kérdésre vonatkozóan lehet, hogy félreértették egymást. Ők nem a bentlakókat viszik másik intézménybe, hanem a kollégákat. Hat telephely van és hét klub. Akiket viszont visznek, ők azok az ellátottak, akik az idősek nappali ellátását veszik igénybe. Mióta az Egyesített Szociális Intézmény létrejött, igyekeznek mindenhol egyforma programokat szervezni, hogy keveredjenek az ellátottak. Nem csak a saját ellátottaknak szervezik ezeket, hanem civil szervezetekkel is tartják a kapcsolatot, például a NYÉVÉ-vel */Nyugdíjas Érdekvédelmi Egyesület/*, a Rózsa Klubbal, és vannak nagy rendezvényeik. Még annyit elmondana, hogy vannak olyan rendezvényeik, amit a Covid miatt nem tudtak megvalósítani, viszont erre az érve már terveztek kerületi nagy rendezvényeket. Ez is egy olyan program, ahova az összes klubból fognak tudni jönni az ellátottak. Köszöni szépen.

**Dabasi Ottóné:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

### **30/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága – 5 igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 81/B. § (2) bekezdés 14. és 15. pontja alapján átruházott hatáskörben – úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Szociális Intézmény (a továbbiakban: Intézmény) 2021. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja, és az Intézmény működését, a szakmai munka eredményességét kiválóan értékeli. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26.

**Dabasi Ottóné:** a napirendi pont tárgyalását lezárja. Elrendeli a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

*/Nagy Károly visszatér az ülésterembe, a Bizottság ismét 6 fővel határozatképes./*

**11. napirendi pont:** Fenntartói döntések meghozatala a Csibész Család- és Gyermejköltségtérítési Központtal kapcsolatban **KTZ-79 (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**

*/A Bizottság a 31-32/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**12. napirendi pont:** Tulajdonosi döntés a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatban **KTZ-97 (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**

*/A Bizottság a 33-36/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**13. napirendi pont:** Döntés „Simmelweis Díj” elismerés adományozásáról **KTZ-70 (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*/A Bizottság a 37-41/2022. (V.23.) sz. ESzB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**14. napirendi pont:** Tájékoztató a méltányos rendkívüli települési támogatás tárgyában meghozott polgármesteri döntésekről **ESzB-6/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./*



**15. napirendi pont:** Egyebek

**Dabasi Ottóné:** mivel a napirendi pontban kérdezni, hozzászólni senki nem kíván, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Mindenkinek megköszöni a részvételt, további szép napot kíván. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság mai ülését lezárja.

*/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./*



Horváthné Kovács Krisztina  
jegyzőkönyvvezető

Dabasi Ottóné  
a bizottság elnöke

Dámsa József  
bizottsági tag